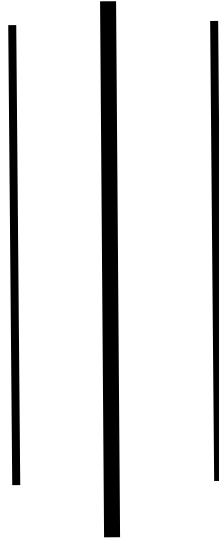
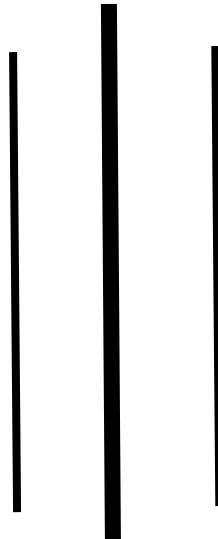


अन्तिम लेखापरीक्षण प्रतिवेदन

हेटौंडा उप-महानगरपालिका, मकवानपुर ।



आर्थिक वर्ष २०७६/७७



महालेखापरीक्षकको कार्यालय
काठमाडौं

Serving the Nation and the People

दूरदृष्टि (Vision)

जनहितकालागि जवाफदेहिता, पारदर्शिता र निष्ठा प्रवर्द्धन गर्ने विश्वसनीय संस्था हुन प्रयत्नशील रहने ।

(We strive to be a credible institution in promoting accountability, transparency and integrity for the benefit of the people)

गन्तव्य (Mission)

सरोकारवालालाई सार्वजनिक कोषको दक्षतापूर्ण उपयोग सम्बन्धमा आश्वस्त पार्न स्वतन्त्र एवं गुणस्तरीय लेखापरीक्षण सेवा प्रदान गर्ने ।

(Provide independent and quality audit service to assure our stakeholders that the public funds are efficiently used)

मूल्य मान्यता (Core Values)

निष्ठा	(Integrity)
स्वतन्त्रता	(Independence)
व्यावसायिकता	(Professionalism)
पारदर्शिता	(Transparency)
जवाफदेहिता	(Accountability)



महालेखापरीक्षकको कार्यालय

Office of the Auditor General

(बागमती र गण्डकी प्रदेश परीक्षकको महा-निर्देशनालय)



नेपाल
२०१६

Phone: 4262381

4262415, 4262417

Fax: 977-1-4268309

977-1-4262798

Post Box: 13328

बबरमहल, काठमाडौं, नेपाल

पत्र संख्या: २०७८/७९

च.नं.: २०९

मिति: २०७८।०५।०४

श्री नगर प्रमुखज्यू,
हेटौंडा उप-महानगरपालिका,
नगर कार्यपालिकाको कार्यालय,
हेटौंडा, मकवानपुर।

विषय:- लेखापरीक्षण प्रतिवेदन ।

नेपालको संविधानको धारा २४१ बमोजिम त्यस पालिकाको आर्थिक वर्ष २०७६।७७ को लेखापरीक्षण सम्पन्न गरी लेखापरीक्षण ऐन, २०७५ को दफा २०(२) बमोजिम यो प्रतिवेदन जारी गरिएको छ । उक्त प्रतिवेदन लेखापरीक्षण ऐन, २०७५ को दफा २०(३) र दफा २२ बमोजिम कारवाहीको लागि अनुरोध छ ।

(इन्द्र प्रसाद आचार्य)

नायब महालेखापरीक्षक

महालेखापरीक्षकको भनाइ

नेपालको संविधानको धारा २४१ मा संघ, प्रदेश र स्थानीय तहका सबै सरकारी कार्यालयको लेखापरीक्षण नियमितता, मितव्ययिता, कार्यदक्षता, प्रभावकारिता र औचित्यको आधारमा महालेखापरीक्षकबाट हुने व्यवस्था छ । लेखापरीक्षण ऐन, २०७५ को दफा २०(२) मा महालेखापरीक्षकले प्रत्येक गाउँपालिका र नगरपालिकाको लेखापरीक्षण सम्पन्न गरी अलग अलग प्रतिवेदन जारी गर्न सक्ने व्यवस्था छ । सोही व्यवस्थामा मोजिम स्थानीय तहको २०७६।७७ को आर्थिक कारोबारको लेखापरीक्षण सम्पन्न गरी यो प्रतिवेदन जारी गरिएको छ ।



स्थानीय तहको लेखापरीक्षण नेपालको संविधान, लेखापरीक्षण ऐन, सरकारी लेखापरीक्षण मानदण्ड, वित्तीय लेखापरीक्षण मार्गदर्शन, स्थानीय तह लेखापरीक्षण निर्देशिका, महालेखापरीक्षकको वार्षिक लेखापरीक्षण योजना र निकायसँग सम्बन्धित ऐन, नियमको आधारमा सम्पन्न गरिएको छ । लेखापरीक्षणको प्रमुख उद्देश्यहरूमा वित्तीय विवरणको शुद्धता, प्रचलित कानूनको पालना, बजेट तथा योजना तर्जुमा एवं कार्यक्रम कार्यान्वयन, खरिद व्यवस्थापन, सार्वजनिक सम्पत्तिको संरक्षण र उपयोग, जिम्मेवारी र जवाफदेहिता एवं सेवा प्रवाहको अवस्था मूल्याङ्कन गर्नु रहेको छ । त्यसैगरी स्रोत साधनको प्राप्ति र उपयोग सम्बन्धमा प्रचलित कानूनको पालना भए नभएको विश्लेषण गरी वित्तीय व्यवस्थापनमा सुधारका लागि सुझाव प्रस्तुत गरी सुशासन प्रवर्द्धनमा टेवा पुऱ्याउनु लेखापरीक्षणको उद्देश्य रहेको छ ।

आर्थिक वर्ष २०७६।७७ को लेखापरीक्षण सम्पन्न भएपश्चात जारी गरिएको प्रारम्भिक प्रतिवेदन उपर प्राप्त प्रतिक्रियाका विषयहरू मिलान गरी कायम रहेका व्यहोरा समावेश गरेर राय सहितको अन्तिम प्रतिवेदन पठाइएको छ । प्रतिवेदनमा दिएका सुझावहरूको कार्यान्वयनबाट स्थानीय तहमा रहेको सीमित स्रोत साधनको उपयोग गरी विकास निर्माण र सेवा प्रवाहमा मितव्ययिता, दक्षता र प्रभावकारिता हासिल गर्न सहयोग पुग्ने अपेक्षा गरिएको छ । फलस्वरूप स्थानीय तहको कार्यसम्पादनमा जवाफदेहिता र पारदर्शिता प्रवर्द्धन हुने विश्वास लिइएको छ ।

लेखापरीक्षणबाट मूलतः आन्तरिक आय र राजस्व बाँडफाँटको प्रक्षेपण यथार्थपरक नरहेको, आन्तरिक आय ठेक्का व्यवस्थापनमा स्पष्ट कानूनी व्यवस्था नभएको, आय सङ्कलन न्यून रहेको, पर्याप्त आधार बेगर राजस्व छुट दिएको, बक्यौता असुलीमा प्रभावकारिता नआएको, बजेट अनुशासन कमजोर रहेको, अबण्डा बजेट राखेको, खर्च पश्चात बजेट तथा कार्यक्रम संशोधन गरी अनुमोदन गर्ने गरेको, वर्षान्तमा बढी खर्च गरेको, खरिद कानून विपरीत सोझै खरिद गरेको, अत्यधिक प्रशासनिक खर्च गरेको, बचत अनुदान फिर्ता नगरेको, वितरणमुखी खर्चको बाहुल्यता रहेको जस्ता प्रवृत्ति देखिएका छन् । त्यसैगरी विकास निर्माणतर्फ योजना प्राथमिकीकरण नगरेको, साना तथा ठुलै आयोजनाको छनौट गरेको, जटिल प्रकृतिका कार्यहरू समेत उपभोक्ता समितिबाट गराएको, तोकिएबमोजिम जनसहभागिता नजुटेको, दिगो विकासका लक्ष्य अनुरूप योजना र कार्यक्रम तर्जुमा नगरेको, दीर्घकालीन विकासको खाका तर्जुमा नभएको जस्ता समस्या रहेका छन् ।

स्थानीय तहको आन्तरिक व्यवस्थापनतर्फ आवश्यक अनुभवी र दक्ष जनशक्तिको कमी रहेको, कर्मचारी नियुक्ति तथा बढुवामा प्रदेश लोकसेवा आयोगको परामर्श नलिएको, सेवा प्रवाहमा अपेक्षित सुधार हुन नसकेको, स्रोत, साधन र सम्पत्तिको दुरुस्त अभिलेख नरहेको, सञ्चालित योजना, कार्यक्रम, सेवा प्रवाहको अभिलेख नराखेको, बैंक हिसाब विवरण तयार गर्ने नगरेको, लेखाङ्कन तथा समग्र प्रतिवेदन प्रणाली र आन्तरिक नियन्त्रण कमजोर रहेको छ । साथै आन्तरिक लेखापरीक्षण भरपर्दो र प्रभावकारी नभएको पाइएको छ । स्थानीय तहमा लेखा समितिको गठन, कार्यक्षेत्र, लेखापरीक्षण प्रतिवेदन उपर छलफल र बेरुजू फछ्यौट सम्बन्धी स्पष्ट कार्यविधि तर्जुमा हुन बाँकी रहेको पाइएको छ । लेखापरीक्षणबाट औल्याएका व्यहोराहरू सुधार गरी गत विगतका बेरुजू उपर अपेक्षितरूपमा आवश्यक कारवाही भए गरेको समेत देखिएन ।

समय र जनशक्तिको सीमितताको बावजुद यथासम्भव स्थानीय तहको कार्यस्थलमा नै उपस्थित भई लेखापरीक्षण गरिएको थियो । लेखापरीक्षणको क्रममा लेखापरीक्षण टोलीले स्थानीय तहका प्रमुख सहितका पदाधिकारीहरूसँग छलफल समेत गरिएको थियो । लेखापरीक्षण प्रतिवेदनमा उल्लेख भएका व्यहोराको कार्यान्वयनबाट स्थानीय तहको वित्तीय व्यवस्थापन, भौतिक पूर्वाधार र सेवा प्रवाहमा सुधार हुने अपेक्षा गरेको छ । स्थानीय तहको लेखापरीक्षणमा सहयोग पुऱ्याउने स्थानीय तहका सबै पदाधिकारी तथा कर्मचारीहरू र लेखापरीक्षण तथा प्रतिवेदन तयारीमा संलग्न यस कार्यालयका कर्मचारीहरू सबैलाई धन्यवाद ज्ञापन गर्दछु ।

(टंकमणि शर्मा, दंगाल)

महालेखापरीक्षक

२०७८ भाद्र ४ गते



महालेखापरीक्षकको कार्यालय

Office of the Auditor General

(बागमती र गण्डकी प्रदेश परीक्षक महा-निर्देशनालय)



Phone: 4262381
4262415, 4262417
Fax: 977-1-4268309
977-1-4262798
Post Box: 13328
बबरमहल, काठमाडौं, नेपाल

पत्र संख्या: २०७८/७९

च.नं.: २४२

श्री नगर प्रमुखज्यू,

हेटौंडा उप-महानगरपालिका,

नगर कार्यपालिकाको कार्यालय,

हेटौंडा, मकवानपुर ।

मिति: २०७८।०५।०४

विषय: लेखापरीक्षण प्रतिवेदन ।

कैफियत सहितको राय

हामीले हेटौंडा उप महानगरपालिकाको आर्थिक वर्ष २०७६।७७ को वित्तीय विवरण र त्यससँग सम्बन्धित आय व्यय विवरण तथा लेखा टिप्पणीहरूको लेखापरीक्षण गरेका छौं ।

हाम्रो रायमा, यस प्रतिवेदनको कैफियत सहितको राय व्यक्त गर्ने आधार खण्डमा उल्लेख भएका विषयले पार्ने असर बाहेक, पेश भएको २०७७ आषाढ ३१ मा समाप्त भएको आर्थिक वर्ष २०७६।७७ को वित्तीय विवरण र त्यससँग सम्बन्धित आय- व्यय विवरणले स्थानीय तहसँग सम्बन्धित प्रचलित कानून र परम्परा बमोजिम सारभूत रूपमा सहि तथा यथार्थ अवस्था चित्रण गर्दछ ।

कैफियत सहितको रायव्यक्त गर्ने आधार

१. उप महानगरपालिकाले महालेखापरीक्षकबाट स्वीकृत नेपाल सार्वजनिक क्षेत्र लेखामानको ढाँचा प्रयोग गरी वित्तीय विवरण तयार गरेको भएता पनि समग्र आर्थिक कारोवारलाई समेट्न सकेको छैन ।
२. लेखापरीक्षणबाट रु १७ करोड ६ लाख ४६ हजार बेरुजू देखिएको छ । सोमध्ये असुल गर्नुपर्ने रु २ करोड ८० लाख ८३ हजार, प्रमाण कागजात पेश गर्नुपर्ने रु ७७ लाख ७७ हजार, नियमित गर्नुपर्ने रु ५ करोड ८२ लाख ७९ हजार र पेशकी बाँकी रु ७ करोड ६५ लाख ७ हजार रहेको छ ।
३. लेखापरीक्षणमा देखिएका व्यहोराहरूका सम्बन्धमा मिति २०७८।०१।१४ मा जारी गरिएको प्रारम्भिक प्रतिवेदन उपर प्राप्त प्रतिक्रिया सहितका प्रमाण कागजातका आधारमा फछ्यौट भएका दफाहरू हटाई कायम व्यहोराको अन्तिम प्रतिवेदन पाना ५८ (अन्ठाउन्न) यसैसाथ संलग्न छ ।
४. आम्दानी तथा खर्चको सेस्ता नगदमा आधारित लेखा प्रणाली अवलम्बन गरेकोले पालिकाको पेस्की बाहेक सम्पत्ति तथा दायित्व यकिन हुने कुनै जानकारी खुलाएको छैन ।

हाम्रो लेखापरीक्षण कार्य नेपालको संविधान, लेखापरीक्षण ऐन तथा महालेखापरीक्षकको कार्यालयले अवलम्बन गरेका नेपाल सरकारी लेखापरीक्षणमान, मार्गदर्शन तथा लेखापरीक्षणसंग सम्बन्धित अन्य प्रचलित कानून बमोजिम गरिएको छ । वित्तीय विवरण तयार गर्ने स्थानीय तहसँग हामी स्वतन्त्र छौं । त्यसका लागि स्वीकृत आचार संहिता अनुसार हामीले काम गरेका छौं । लेखापरीक्षणको क्रममा प्राप्त गरेका लेखापरीक्षण प्रमाणहरू हाम्रो राय व्यक्त गर्ने आधारका लागि पर्याप्त र उपयुक्त छन् भन्ने कुरामा कार्यालय विश्वस्त छ ।

वित्तीय विवरण उपर व्यवस्थापन र लेखाउत्तरदायी अधिकारीको जिम्मेवारी

आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तीय उत्तरदायित्व ऐन, २०७६ र स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ तथा अन्य प्रचलित कानून बमोजिम सही र यथार्थ हुने गरी वित्तीय विवरण तयार गर्ने तथा जालसाजी वा अन्य गल्तिका कारण वित्तीय विवरण सारभूत रूपमा गलत आँकडा रहित स्वरूपमा बन्ने गरी आवश्यक आन्तरिक नियन्त्रण प्रणाली लागू गर्ने जिम्मेवारी पालिका व्यवस्थापनमा रहेको छ । नगर कार्यकारिणी, नगर प्रमुख र प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत पालिकाको वित्तीय प्रतिवेदन प्रकृयाको अनुगमनका लागि जिम्मेवार रहेका छन् ।

वित्तीय विवरणको लेखापरीक्षण उपर लेखापरीक्षकको जिम्मेवारी

वित्तीय प्रतिवेदन समग्रमा जालसाजी वा अन्य गल्ती समेतका कारण सारभूत रूपमा गलत आँकडारहित रहेको होस् भनी उचित आश्वस्तता प्राप्त गरी राय सहितको लेखापरीक्षण प्रतिवेदन जारी गर्नु लेखापरीक्षणको उद्देश्य हो । लेखापरीक्षणमा उचित आश्वस्तताले सामान्य स्तरको आश्वस्ततासम्म प्रदान गरेको हुन्छ, तर लेखापरीक्षण ऐन तथा महालेखापरीक्षकको कार्यालयले अवलम्बन गरेका नेपाल सरकारी लेखापरीक्षणमान, मार्गदर्शन तथा लेखापरीक्षणसँग सम्बन्धित अन्य प्रचलित कानून बमोजिम गर्ने लेखापरीक्षण सम्पादन भएकै अवस्थामा पनि सबै प्रकारका जालसाजीजन्य वा अन्य गल्ती पत्ता लगाउन सक्ने निश्चितता भने हुदैन । वित्तीय विवरणका उपयोगकर्ताले सामान्यतया गर्ने आर्थिक निर्णयमा नै फरक पार्न सक्ने अवस्था देखिएका एउटै वा सम्पत्तिमा हुने विशेष वा जालसाजीजन्य वा अन्य गल्तीलाई सारभूत रूपमा गलत आँकडा मानिएको छ ।

(इन्द्र प्रसाद आचार्य)

नायब महालेखापरीक्षक

हेटौडा उप महानगरपालिका, मकवानपुरको लेखापरीक्षण प्रतिवेदन

आ.व. २०७६।७७

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा	बेरुजू रकम																																																																															
	परिचय: स्थानीय नेतृत्वको विकास गर्दै स्थानीय शासन पद्धतिलाई सुदृढ गरी स्थानीय तहमा विधायिकी, कार्यकारीणी र न्यायिक अभ्यासलाई संस्थागत गर्न स्थानीय सरकारको संचालन गर्ने उद्देश्यले यस उप महानगरपालिकाको स्थापना भएको हो । स्थानीय सरकारले संचालन गर्ने कार्यमा सहकारिता, सह-अस्तित्व र समन्वयलाई प्रवर्धन गर्नु र स्थानीय सरकारका काममा जनसहभागिता, उत्तरदायित्व, पारदर्शिता सुनिश्चित गरी नागरिकलाई गुणस्तरीय सेवा प्रदान गर्नु उप महानगरपालिकाको उद्देश्य रहेको छ । यस उप महानगरपालिका अन्तर्गत १९ वडा, ९६ मध्ये ९५ सभा सदस्य, २६१.५८ वर्ग किलोमिटर क्षेत्रफल तथा १ लाख ५२ हजार ८७५ जना (२०६८ को गणनानुसार) जनसंख्या रहेको छ ।																																																																																
	असुली: लेखापरीक्षणको क्रममा औल्याए पश्चात बढी भुक्तानी लगायतको रु.२५५५४ असुल भइ सम्बन्धित राजस्व खातामा दाखिला भएको छ ।																																																																																
	फिर्ता दाखिला: आर्थिक वर्ष २०७६।७७ मा भएको निकास मध्ये बाँकी रहेको संघिय सशर्त अनुदान तर्फ रु.१,२०,२७,२३३.५१ र प्रदेश ससर्त अनुदानको रु.३८,६३,८०५.०० समेत जम्मा रु.१,५८,९१,०३८.५१ मिति२०७७।०४।१४ मा फिर्ता दाखिला भएको छ ।																																																																																
	स्थानीय संचित कोष: स्थानीय सरकार संचालन ऐन, २०७४ को दफा ६९ र ७२ बमोजिम हेटौडा उप महानगरपालिकाले आर्थिक वर्ष २०७६।०७७ मा प्राप्त गरेको आय, अनुदान तथा सहायता र स्थानीय सरकार संचालनको क्रममा भएका व्ययहरु समेत समग्र संचित कोषको संक्षिप्त अवस्था निम्न बमोजिम रहेको छ ।																																																																																
	<table><tr><th colspan="4">प्राप्ती भुक्तानी हिसाव</th></tr><tr><th rowspan="2">विवरण</th><th colspan="3">यस वर्ष रु.</th></tr><tr><th>बजेट</th><th>आफैले गरेको प्राप्ति/भुक्तानी</th><th>जम्मा</th></tr><tr><td>प्राप्ती (क+ख)</td><td>२,२४,६५,७०,३८८</td><td>२,१०,३०,१९,४५२.८७</td><td>२,१०,३०,१९,४५२.८७</td></tr><tr><td>क. प्राप्ति (संचितकोषमा आम्दानी बाँधिने)</td><td>१,८४,६८,२१,३८८</td><td>१,७२,५६,९८,५५०.०५</td><td>१,७२,५६,९८,५५०.०५</td></tr><tr><td>११००० कर</td><td>५८,०७,५३,०००</td><td>५३,२८,३६,२०२.०२</td><td>५३,२८,३६,२०२.०२</td></tr><tr><td>१३००० अनुदान</td><td>१,०७,३९,२०,३८८</td><td>१,००,८०,३४,८३२.६८</td><td>१,००,८०,३४,८३२.६८</td></tr><tr><td>संघीय सरकार</td><td>९८,४९,६९,०००</td><td>९३,८५,३२,६३७.६८</td><td>९३,८५,३२,६३७.६८</td></tr><tr><td>प्रदेश सरकार</td><td>५,८३,५२,३८८</td><td>५,४१,५२,१९५</td><td>५,४१,५२,१९५</td></tr><tr><td>अन्तरिक श्रोत</td><td>३,०५,९९,०००</td><td>१,५३,५०,०००</td><td>१,५३,५०,०००</td></tr><tr><td>१४००० अन्य राजस्व</td><td>१९,२०,३१,४५९</td><td>१८,४०,२५,५३४.३५</td><td>१८,४०,२५,५३४.३५</td></tr><tr><td>१५००० विविध प्राप्ति</td><td>१,१६,५४१</td><td>८,०१,९८१</td><td>८,०१,९८१</td></tr><tr><td>ख. अन्य प्राप्ति</td><td>३९,९७,४९,०००</td><td>३७,७३,२०,९०२.८२</td><td>३७,७३,२०,९०२.८२</td></tr><tr><td>कोषहरु</td><td>२,७०,०००</td><td>२,७०,०००</td><td>२,७०,०००</td></tr><tr><td>संघीय, प्रदेश सरकार वा अन्य कार्यक्रम</td><td>३९,९४,७९,०००</td><td>३७,७०,५०,९०२.८२</td><td>३७,७०,५०,९०२.८२</td></tr><tr><td>भुक्तानी (ग+घ)</td><td>२,८५,४२,८०,३८८</td><td>१,७०,७०,५०,६६९.१८</td><td>१,७०,७०,५०,६६९.१८</td></tr><tr><td>ग. भुक्तानी (सञ्चित कोषबाट)</td><td>२,४५,४५,३१,३८८</td><td>१,३२,९७,१५,८४०.३७</td><td>१,३२,९७,१५,८४०.३७</td></tr><tr><td>२१००० पारिश्रमिक / सुविधा</td><td>६२,७३,७८,२००</td><td>५८,६३,७८,१८१.६४</td><td>५८,६३,७८,१८१.६४</td></tr><tr><td>२२००० मालसामान तथा सेवाको उपयोग</td><td>२८,१६,२८,२०५</td><td>१६,३५,६३,०५५.२५</td><td>१६,३५,६३,०५५.२५</td></tr><tr><td>२४००० ब्याज, सेवा शुल्क तथा बैंक कमिशन</td><td>२०,५०,०००</td><td>१९,४३,१६६.६८</td><td>१९,४३,१६६.६८</td></tr></table>	प्राप्ती भुक्तानी हिसाव				विवरण	यस वर्ष रु.			बजेट	आफैले गरेको प्राप्ति/भुक्तानी	जम्मा	प्राप्ती (क+ख)	२,२४,६५,७०,३८८	२,१०,३०,१९,४५२.८७	२,१०,३०,१९,४५२.८७	क. प्राप्ति (संचितकोषमा आम्दानी बाँधिने)	१,८४,६८,२१,३८८	१,७२,५६,९८,५५०.०५	१,७२,५६,९८,५५०.०५	११००० कर	५८,०७,५३,०००	५३,२८,३६,२०२.०२	५३,२८,३६,२०२.०२	१३००० अनुदान	१,०७,३९,२०,३८८	१,००,८०,३४,८३२.६८	१,००,८०,३४,८३२.६८	संघीय सरकार	९८,४९,६९,०००	९३,८५,३२,६३७.६८	९३,८५,३२,६३७.६८	प्रदेश सरकार	५,८३,५२,३८८	५,४१,५२,१९५	५,४१,५२,१९५	अन्तरिक श्रोत	३,०५,९९,०००	१,५३,५०,०००	१,५३,५०,०००	१४००० अन्य राजस्व	१९,२०,३१,४५९	१८,४०,२५,५३४.३५	१८,४०,२५,५३४.३५	१५००० विविध प्राप्ति	१,१६,५४१	८,०१,९८१	८,०१,९८१	ख. अन्य प्राप्ति	३९,९७,४९,०००	३७,७३,२०,९०२.८२	३७,७३,२०,९०२.८२	कोषहरु	२,७०,०००	२,७०,०००	२,७०,०००	संघीय, प्रदेश सरकार वा अन्य कार्यक्रम	३९,९४,७९,०००	३७,७०,५०,९०२.८२	३७,७०,५०,९०२.८२	भुक्तानी (ग+घ)	२,८५,४२,८०,३८८	१,७०,७०,५०,६६९.१८	१,७०,७०,५०,६६९.१८	ग. भुक्तानी (सञ्चित कोषबाट)	२,४५,४५,३१,३८८	१,३२,९७,१५,८४०.३७	१,३२,९७,१५,८४०.३७	२१००० पारिश्रमिक / सुविधा	६२,७३,७८,२००	५८,६३,७८,१८१.६४	५८,६३,७८,१८१.६४	२२००० मालसामान तथा सेवाको उपयोग	२८,१६,२८,२०५	१६,३५,६३,०५५.२५	१६,३५,६३,०५५.२५	२४००० ब्याज, सेवा शुल्क तथा बैंक कमिशन	२०,५०,०००	१९,४३,१६६.६८	१९,४३,१६६.६८	
प्राप्ती भुक्तानी हिसाव																																																																																	
विवरण	यस वर्ष रु.																																																																																
	बजेट	आफैले गरेको प्राप्ति/भुक्तानी	जम्मा																																																																														
प्राप्ती (क+ख)	२,२४,६५,७०,३८८	२,१०,३०,१९,४५२.८७	२,१०,३०,१९,४५२.८७																																																																														
क. प्राप्ति (संचितकोषमा आम्दानी बाँधिने)	१,८४,६८,२१,३८८	१,७२,५६,९८,५५०.०५	१,७२,५६,९८,५५०.०५																																																																														
११००० कर	५८,०७,५३,०००	५३,२८,३६,२०२.०२	५३,२८,३६,२०२.०२																																																																														
१३००० अनुदान	१,०७,३९,२०,३८८	१,००,८०,३४,८३२.६८	१,००,८०,३४,८३२.६८																																																																														
संघीय सरकार	९८,४९,६९,०००	९३,८५,३२,६३७.६८	९३,८५,३२,६३७.६८																																																																														
प्रदेश सरकार	५,८३,५२,३८८	५,४१,५२,१९५	५,४१,५२,१९५																																																																														
अन्तरिक श्रोत	३,०५,९९,०००	१,५३,५०,०००	१,५३,५०,०००																																																																														
१४००० अन्य राजस्व	१९,२०,३१,४५९	१८,४०,२५,५३४.३५	१८,४०,२५,५३४.३५																																																																														
१५००० विविध प्राप्ति	१,१६,५४१	८,०१,९८१	८,०१,९८१																																																																														
ख. अन्य प्राप्ति	३९,९७,४९,०००	३७,७३,२०,९०२.८२	३७,७३,२०,९०२.८२																																																																														
कोषहरु	२,७०,०००	२,७०,०००	२,७०,०००																																																																														
संघीय, प्रदेश सरकार वा अन्य कार्यक्रम	३९,९४,७९,०००	३७,७०,५०,९०२.८२	३७,७०,५०,९०२.८२																																																																														
भुक्तानी (ग+घ)	२,८५,४२,८०,३८८	१,७०,७०,५०,६६९.१८	१,७०,७०,५०,६६९.१८																																																																														
ग. भुक्तानी (सञ्चित कोषबाट)	२,४५,४५,३१,३८८	१,३२,९७,१५,८४०.३७	१,३२,९७,१५,८४०.३७																																																																														
२१००० पारिश्रमिक / सुविधा	६२,७३,७८,२००	५८,६३,७८,१८१.६४	५८,६३,७८,१८१.६४																																																																														
२२००० मालसामान तथा सेवाको उपयोग	२८,१६,२८,२०५	१६,३५,६३,०५५.२५	१६,३५,६३,०५५.२५																																																																														
२४००० ब्याज, सेवा शुल्क तथा बैंक कमिशन	२०,५०,०००	१९,४३,१६६.६८	१९,४३,१६६.६८																																																																														

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा				बेरुजू रकम
	२५००० सहायता (Subsidy)	१५,२६,८४,०००	१२,२९,२३,३६०.८७	१२,२९,२३,३६०.८७	
	२६००० अनुदान	१,३५,६७,०००	३१,००,०००	३१,००,०००	
	२७००० सामाजिक सुरक्षा	२,२०,८१,०००	१,००,८१,५९६.२५	१,००,८१,५९६.२५	
	२८००० अन्य खर्च	५१,०९,०००	४३,८९,४२७.०३	४३,८९,४२७.०३	
	३१००० गैर वित्तीय सम्पत्ती/पूँजीगत खर्च	१,३४,३०,३३,९८३	४३,२१,२८,६३१.३७	४३,२१,२८,६३१.३७	
	३३००० दायित्व	७०,००,०००	५२,०८,४२१.२८	५२,०८,४२१.२८	
	घ. अन्य भुक्तानी	३९,९७,४९,०००	३७,७३,३४,८२८.८१	३७,७३,३४,८२८.८१	
	कोषहरु	२,७०,०००	२,७०,०००	२,७०,०००	
	संघीय, प्रदेश सरकार वा अन्य कार्यक्रम	३९,९४,७९,०००	३७,७०,५०,९०२.८२	३७,७०,५०,९०२.८२	
	कट्टी रकम भुक्तानी/दाखिला गर्न बाकी		१३,९२५.९९	१३,९२५.९९	
	ड. यो वर्षको बचत (न्युन)	(६०,७७,१०,०००)	३९,५९,६८,७८३.६९	३९,५९,६८,७८३.६९	
	च. गतवर्षको जिम्मेवारी रकम (अ.ल्या)		६१,५१,६६,२५९.०२	६१,५१,६६,२५९.०२	
	वर्षान्तको बाकी रकम (ड + च)	(६०,७७,१०,०००)	१,०१,११,३५,०४२.७१	१,०१,११,३५,०४२.७१	
	बैंक तथा नगद बाकी		१,०१,११,३५,०४२.७१	१,०१,११,३५,०४२.७१	
वित्तीय विवरण विश्लेषण					
१.	वित्तीय विवरण – स्थानीय सरकार संचालन ऐन, २०७४ को दफा ७२ मा गाउँपालिका तथा नगरपालिकाले प्रत्येक वर्षको साउन एक गतेदेखि आगामी वर्षको असार मसान्तसम्मको अवधिलाई आर्थिक वर्ष कायम गरी आय र व्ययको हिसाब राख्नुपर्दछ । सोही ऐनको दफा ६९ मा तोकीय अनुसार गाउँपालिका तथा नगरपालिकाले आफ्नो आर्थिक कार्य प्रणालीको व्यवस्थापन गर्नुपर्दछ । यस सम्बन्धमा देखिएका व्यहोरा देहाय बमोजिम छन् - स्थानीय तहले बैंक समायोजन हिसाब खाता राखेको छ । तर पनि स्थानीय तहको असार मसान्तको बैंक मौज्दात र श्रेस्ताको मौज्दात रु. १२६६०११० ले फरक देखिएको छ । - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को नियम ७२(२) मा नेपाल सरकारले निर्धारण गरे बमोजिमको आय र व्ययको वर्गीकरण तथा खर्च शीर्षक सम्बन्धी व्यवस्था अवलम्बन गर्नुपर्ने तथा नियम ७६(२) मा महालेखा परीक्षकबाट स्वीकृत भए बमोजिमको ढाँचामा लेखा राख्नुपर्ने व्यवस्था गरेकोमा उप महानगरपालिकाले धरौटी, प्रकोप व्यवस्थापन कोष, कर्मचारी कल्याण कोष, लगायतका कोष खाताहरु तथा कार्यक्रमहरुको लेखाकन सुत्रमा नराखेको र प्रतिवेदन समेत मिति २०७६।२।१९ मा महालेखापरीक्षकबाट स्वीकृत भएको NEPSAS based ढाँचामा प्रतिवेदन तथा लेखाङ्कन गरेको नदेखिएबाट उपरोक्त प्राप्ति तथा भुक्तानीको विवरण यथार्थ रहेको भन्न मिल्ने देखिएन । त्यसैले तोकेबमोजिमका वित्तीय विवरणहरु तथा खाताहरु अद्यावधिक गरी आय र व्ययको वास्तविक स्थिति देखिने गरी लेखांकन गर्नुपर्दछ ।				
२.	जिम्मेवारी फरक परेको – स्थानीय तहको सञ्चित कोषमा गत विगतको बाँकी, यस वर्ष प्राप्त र खर्च भएको रकम स्पष्ट देखिने गरी हिसाब राखे र जिम्मेवारी एकिन गर्नुपर्दछ । तर स्थानीय तहको लेखापरीक्षण प्रतिवेदनअनुसार गत वर्षको अन्त्यमा रु.६६५५२४९३४.५० मौज्दात कायम भएकोमा यो वर्षको शुरुमा रु.८०५०१७६६६.४१ जिम्मेवारी सारेको देखियो । जसमध्ये लेखापरीक्षण प्रतिवेदनमा उल्लेख भएको भन्दा रु. ५ करोड बढी जिम्मेवारी सारेको सम्बन्धमा गत वर्षको लेखापरीक्षण प्रतिवेदनमा टाइप गर्दा फरक पर्न गएको र विभाज्य कोषको बाकी मौज्दात रु. ८९,४९३,७३१.९१ लेखापरीक्षण प्रतिवेदनमा उल्लेख नभएको व्यहोरा कार्यालयले जनाएको छ ।				
	सि.नं.	खाताको नाम	श्रेस्तानुसार जिम्मेवारी अल्या	गत वर्षको लेखा परीक्षण प्रतिवेदन अनुसार बाँकी	फरक
		नगद	३५,०००.००	३५०००	०
	१	संचित कोष खाता	६१,५१,६६,२५९.०२	६१५,१६६,२५९.०२	०

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा					बेरुजू रकम
	२	धरौटी खाता	१,७३,२६,९७७.३९	१७,३२६,९७७.३९	०	
	३	चालु र पुँजीगत खाता	२४,०९४,८५८.४४	२४,०९४,८५८.४४	साटन बाकी बाटोको चेक	
	४	कोष ९ वटाको जम्मा	५८९०९८३९.६५	८,९०९,८३९.६५	५०००००००	
		महिला तथा बालबालिका विशेष कोष	११,००,०००.००			
		दैवीक प्रकोप उद्धार विशेष कोष	१,१४,५५,१४२.९४			
		गरिबी निवारण विशेष कोष	१२,०७,८८५.६५			
		मर्मत संभार कोष	९७,९५,०६९.०७			
		वातावरणीय व्यवस्थापन विशेष कोष	२८,६४,२६०.००			
		कर्मचारी कल्याण कोष	१,२६,१०,१७३.४७			
		मानव संशाधन कोष खाता	१०,१८,०६५.००			
		सामाजिक सुरक्षा कोष खाता	२,३८,६८३.४४			
		अवकाश कोष खाता	१,८६,१२,५६०.०८			
	५	बिभाज्य कोष ग ६ समुह	८९,४९२,७३९.९१	०	८९,४९२,७३९.९१	
३.	बैंक हिसाब मिलान नगरेको – स्थानीय तह सरकार संचालन ऐन, २०७४ को दफा ७६(२) बमोजिम स्थानीय तहले आफ्नो कारोबारको लेखा महालेखा नियन्त्रक कार्यालयको सिफारिशमा महालेखापरीक्षकबाट स्वीकृत भएको ढाँचामा राख्नुपर्ने उल्लेख छ । सो बमोजिम मासिक रूपमा सेस्ता र बैंक खाताको हिसाब मिलान विवरण तयार गर्नुपर्नेमा स्थानीय तहले सञ्चालन गरेको देहाय बमोजिमको खाताको बैंक हिसाब मिलान विवरण तयार गरेको व्यहोरा जनाएतापनि निम्नानुसार रु १२६६०११० फरक पर्न गएकोले बैंक हिसाब मिलान विवरण तयार गरी यकिन गनुपर्दछ ।					
	सि.नं	खाताको नाम	श्रेस्ता अनुसार बाँकी	बैंक स्टेटमेण्ट अनुसार बाँकी	फरक	
	१	संचित कोष खाता	९६,३८,५२,७२२.७७	९६,३०,८१,७२८.९७	७७०९९३.८०	
	२	धरौटी खाता	१,७७,४५,९०२.६७	१,७४,७७,६६३.२८	२६८२३९.३९	
	३	महिला तथा बालबालिका विशेष कोष	११,००,०००.००	११,००,०००.००	०	
	४	दैवीकप्रकोप उद्धार विशेष कोष	७२,७०,३४२.३०	८९,७९,८६४.४९	१७०९५२२.१९	
	५	गरिबी निवारण विशेष कोष	१२,०७,८८५.६५	१२,०७,८८५.६५	०	
	६	मर्मत संभार कोष	९७,९५,३९४.६५	६३,०५,२२२.०३	५८९८२७.३८	
	७	वातावरणीय व्यवस्थापन विशेष कोष	२८,६४,२६०.००	२८,६४,२६०.००	०	
	८	कर्मचारी कल्याण कोष	९०,१८,८२४.२७	१,०२,७३,७१८.८८	१२५४८९४.६१	
	९	मानव संशाधन कोष खाता	१०,१८,०६५.००	१०,१८,०६५.००	०	
	१२	सामाजिक सुरक्षा कोष खाता	२,३८,६८३.४४	८३,०५,३१६.०२	८०६६६३२.५८	
	१३.	अवकाश कोष खाता	१,९८,२५,९९३.७०	१,९८,२५,९९३.७०	०	
	१४.	नगद	३५,०००.००	३५,०००.००	०	
		जम्मा			१२६६०१०९.९५	
४.	आन्तरिक नियन्त्रण प्रणाली: स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन २०७४ को दफा ७८ बमोजिम आन्तरिक नियन्त्रण प्रणाली तयार गरि लागु गर्नुपर्नेमा लागु गरेको पाईएन । यस सम्बन्धमा देखिएका अन्य व्यहोराहरू तपशिल बमोजिम रहेका छन् ।					
	स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन २०७४ को दफा ११ अनुसार आफ्नो क्षेत्रभित्रको आधारभुत तथ्यांक संकलन, अभिलेखांकन र व्यवस्थापन गर्नुपर्ने सो गरेको पाईएन ।					

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा	बेरुजू रकम
	- पालिकाले एक आर्थिक वर्षको अन्त्य भित्र भएको आफ्नो आर्थिक कारोबारको अनुसूची १४ बमोजिम ढाँचामा वार्षिक प्रतिवेदन तयार गरेको पाईएन । - स्थानीय सरकार संचालन ऐन, २०७४ को दफा ७५ बमोजिम एक आर्थिक वर्षमा खर्च हुन नसकी बाँकी रहेको रकम आर्थिक वर्षको अन्तमा स्थानीय तहको संचित कोषमा ट्रान्सफर गर्नुपर्नेमा आर्थिक वर्ष समाप्त भए पश्चात् पनि चालु खर्च खतामा रु. १८,७९३,८३७.७७ पुजीगत खर्च खतामा रु. २८,४८८,४८२.१७ र विभाज्यकोषमा रु. ६,९१६,४३०.५८ समेत गरी रु.५४,१९८७५०.५२ मौज्दात रहेको पाईयो । - पालिकाले कार्यक्रमगत तथा योजनागत खाता राखेको पाईएन । साथै पालिकाबाट यस वर्ष संचालित कार्यक्रम तथा योजनाको कार्यान्वयन र सेवा प्रवाह समेतको वार्षिक कार्यक्रम अनुसारको प्रगति तयार गरेको पाईएन । - अन्तर सरकारी वित्त व्यवस्थापन ऐन, २०७४ को दफा १७ बमोजिमको मध्यकालीन खर्च संरचना तयार गर्नुपर्नेमा पालिकाले सो बमोजिम मध्यकालीन खर्चको संरचना तयार गरेको पाईएन । - पालिकाले जिन्सी सामानको एकीकृत विवरण तथा सहायक जिन्सी खाता अध्यावधिक नगरी वडा कार्यालय तथा विभिन्न संघ संस्थालाई वितरण गरेको पाईयो - वडा कार्यालयमा रहेका जिन्सी समान सहितको अभिलेख देखिने गरी पालिकाको मूल जिन्सी खाता अध्यावधिक गरेको पाईएन । - जिन्सी निरीक्षण प्रतिवेदनमा उल्लेख भए अनुसार विभिन्न मालसामान मर्मत तथा लिलाम गर्नु पर्नेमा कार्यालयले जिन्सी निरीक्षण नै गरेको पाईएन । - कार्यालयले उद्देश्य प्राप्तमा आइपर्ने सम्भावित जोखिमहरु पहिचान गरि निराकरणको प्रयास गरेको अभिलेख नराखेको । - कुनै रकमको भुक्तानी दिँदा रित पुगेको वा नपुगेको जाँच गरी रसिद विल भर्पाइहरुमा सिलसिलेवार नम्वर राखि कार्यालय प्रमुखले तोकेको कर्मचारीले भुक्तानी भएको जनाउने छाप समेत लगाई दस्तखत गरी प्रमाणित गर्नुपर्नेमा सो अनुसार गरेको पाईएन । - सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ७ र ८ मा खरिदको गुरुयोजना र वार्षिक खरिद योजना तयार गर्नुपर्नेमा तयार गरेको पाईएन । - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन २०७४ को दफा १३ बमोजिम आर्थिक वर्ष शुरू हुनुभन्दा पन्ध्र दिन अगावै पालिकाले आफ्नो क्षेत्रभित्रको निर्माण सामग्री मूल्य, ज्याला, भाडा तथा अन्य महशुलको स्थानीय न्युनतम दररेट तोक्नु पर्नेमा तोकेको पाईएन । जिल्ला दररेटलाई नै मानेको जवाफ प्राप्त भएको छ । - ठेक्काहरुको विस्तृत विवरण देखिने गरि ठेक्का खाता र कन्टिन्जेन्सी खाता राखेको पाईएन । बजेटमा नै कन्टिन्जेन्सी कट्टी गर्ने गरेको पाइयो । - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन २०७४ को दफा ७४(२) अनुसार सार्वजनिक खरिद नियमावली बनाई लागु गर्न सक्ने व्यवस्था भएकोमा वनाएको पाईएन । - सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ९७ अनुसार यस वर्ष कार्यसम्पन्न भएका आयोजना तथा कार्यक्रमहरु उपभोक्ता समितिलाई हस्तान्तरण गर्नुपर्नेमा गरेको पाईएन । - संस्था दर्ता ऐन, २०३४ दफा ३ पालिकाबाट संचालन भएका विभिन्न योजना निर्माण कार्य गर्न सम्झौता गठन गरेका उपभोक्ता समिति ऐनको उक्त व्यवस्था अनुसार मान्यता प्राप्त हुने गरी दर्ता गरेको पाइएन । - वातावरणको संरक्षणको एकिकृत दिर्घकालिन योजना तयार नगरेको । - पालिकाको विकास निर्माण व्यवस्थापन तथा सेवा प्रवाहाका लागि आवश्यक प्राविधिक तथा प्रशासनिक कर्मचारीको अभाव रहेको पाईयो । - सुशासन व्यवस्थापन तथा सञ्चालन नियमावली २०६५ अनुसार नागरिक वडापत्रमा उल्लेखित सेवाहरुको कार्यान्वयन स्थिति अनुगमन गर्न अनुगमन संयन्त्र तय गरेको पाईएन । - निजामती सेवा ऐन २०४९ बमोजिम कार्य विवरण बनाई लागु गरेको पाईएन । - निजामती सेवा ऐन २०४९ को दफा ७ ख २ बमोजिम तलवी प्रतिवेदन पारित गराएर तलव भत्ता भुक्तानी गर्नुपर्नेमा कार्यालयले तलवी प्रतिवेदन पारित नगरि खर्च लेखेको पाईयो । - मन्त्रालयको मिति २०७३।१२।२५ को परिपत्र अनुसार यस पालिकामा समाहित भएका साविकका गाँउ विकास समिति को नाममा रहेका पेशकी तथा बेरुजुको लगत तयार गरेको पाईएन । तसर्थ पालिकाले आन्तरिक नियन्त्रण प्रणालीलाई तोकिए बमोजिम प्रभावकारी र विश्वशनीय बनाइ सेवा प्रवाह सुदृढ बनाउने तर्फ ध्यान दिनुपर्ने देखिन्छ ।	
	बजेट तथा कार्यक्रम	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा					बेरजू रकम
५.	बजेट पेश, पारित र अख्तियारी - स्थानीय तह संचालन ऐन, २०७४ को दफा ७१ म स्थानीय तहले आगामी आर्थिक वर्षको राजस्व र व्ययको अनुमान कार्यपालिकाबाट स्वीकृत गराई असार १० गते भित्र पेश गर्ने र यसरी पेश भएको बजेट छलफल गरी असार मसान्तभित्र सभाबाट पारित गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । सोही ऐनको दफा ७३ मा सभाबाट बजेट स्वीकृत भएको ७ दिनभित्र स्थानीय तहका प्रमुखले प्रमुख प्रशासकीय अधिकृतलाई बजेट खर्च गर्ने अख्तियारी प्रदान गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । यस स्थानीय तहमा उप प्रमुख श्री मिना कुमारी लामाले मिति २०७६।०३।१० गते रु.१ अर्ब ८१ करोड १८ लाखको बजेट सभा समक्ष पेश गरेकोमा मिति २०७६।०३।१२। मा पारित भएको छ । यसैगरी स्थानीय तहका प्रमुखले २०७६/०३/३१ मा प्रमुख प्रशासकीय अधिकृतलाई बजेट खर्च गर्ने अख्तियारी प्रदान गरेको देखिन्छ ।					
६.	चौमासिक पूँजीगत खर्च - आर्थिक कार्यविधि नियमावली, २०६४ को नियम २३ बमोजिम स्वीकृत भएको कार्यक्रममा नियम २५ बमोजिम चौमासिक प्रगति विवरण बनाई पेश गर्नुपर्ने र चौमासिक कार्यलक्ष्य तथा कार्यक्रम बमोजिम कार्यसम्पादन सम्पन्न गरी कार्यक्रम कार्यान्वयन गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । कार्यालयले उपलब्ध गराएको विवरण अनुसार चौमासिक पुँजीगत खर्चको स्थिति देहाय बमोजिम छ । वर्षान्तमा हतारमा काम गराउँदा कामको गुणस्तरमा असर पर्ने देखिएकोले नियममा भएको व्यवस्था अनुरूप आषाढमा खर्च गर्ने परिपाटीमा नियन्त्रण गर्नुपर्दछ ।					
	पूँजीगत खर्च शीर्षक	कुल खर्च	चौमासिक खर्च (रु.हजारमा)			आषाढ महिनाको मात्र खर्च
	विभिन्न	४३२,१२८,६३१	प्रथम चौमासिक	दोस्रो चौमासिक	तेस्रो चौमासिक	१४९,२४८,५६०
	प्रतिशत	१००	८३,२३१,४४५	९३,१५८,८४७	२५५,७३८,२३९	३४.५४
संगठन तथा कर्मचारी व्यवस्थापन						
७.	प्रशासकीय संगठन र कर्मचारी व्यवस्थापन - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ८३ बमोजिम स्थानीय तहको कार्यबोर्ड, राजस्व क्षमता, खर्चको आकार र स्थानीय आवश्यकता समेतलाई ध्यानमा राखी कर्मचारी समायोजन भएपछि मात्र संगठन तथा व्यवस्थापन सर्वेक्षणका आधारमा स्थानीय तहमा संगठन संरचना कायम हुने व्यवस्था छ । पालिकामा प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत सहित ५५० जनाको दरबन्दी स्वीकृत रहेकोमा लेखापरीक्षण अवधि सम्म प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत सहित २६४ जना पदपूर्ति भएको देखिन्छ । लेखापरीक्षणको क्रममा प्राप्त विवरण अनुसार कार्य व्यवस्थापनका दृष्टिकोणले महत्वपूर्ण मानिएका अधिकृत तथा इन्जिनियर सहित २८६ पदहरू रिक्त रहेका छन् । दरबन्दी बमोजिम जनशक्तिको पूर्णता नहुँदा विषयगत कार्यक्रम सञ्चालन, सेवा प्रवाह तथा पालिकाको समग्र कार्य सम्पादनमा असर परेको स्थिति छ । तसर्थ रिक्त पदहरू यथाशक्य छिटो पूर्ति गरी सेवा प्रवाह प्रभावकारी बनाउनुपर्दछ ।					
८.	कर्मचारी करार - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ८३ मा स्थानीय तहले आफ्नो अधिकार क्षेत्र र कार्यबोर्डको विश्लेषण गरी संगठन तथा व्यवस्थापन सर्वेक्षणको आधारमा स्थायी प्रकृतिको कामको लागि तथा सेवा करारबाट लिईने कर्मचारीको दरबन्दी प्रस्ताव गर्नुपर्ने र अस्थायी दरबन्दी सृजना गर्न नसकिने व्यवस्था छ । तर पालिकाले विभिन्न पदमा ७० जना कर्मचारीहरू करारमा राखि रु.२२८४०८९० खर्च लेखेको छ । त्यसैगरी सोही ऐनको २०७४ को दफा ८३(८) बमोजिम पालिकाले नगर प्रहरी, सवारी चालक, सयश, कार्यालय सहयोगी, पलम्बर, इलेक्टिसियन, चौकिदार, मालि, बगैँचे लगायतका पदमा मात्र करारबाट सेवा लिन सकिने व्यवस्था गरेको छ । स्थानीय तहले माथि उल्लेखित पद मध्ये विभिन्न पदमा २८ जना स्वीकृत दरबन्दी भन्दा बाहिर करार नियुक्ति गरी वर्षभरीमा रु.९३९८७७० भुक्तानी गरेको अनियमित देखिएको छ ।					९३९८७७०
९.	ज्यालादारीमा कर्मचारी - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ८३ मा स्थानीय तहले आफ्नो अधिकार क्षेत्र र कार्यबोर्डको विश्लेषण गरी संगठन तथा व्यवस्थापन सर्वेक्षणको आधारमा स्थायी प्रकृतिको कामको लागि तथा सेवा करारबाट लिईने कर्मचारीको दरबन्दी प्रस्ताव गर्नुपर्ने र अस्थायी दरबन्दी सृजना गर्न नसकिने प्रावधान छ । तर पालिकाले देहाय बमोजिम विभिन्न पदमा ११२ जना कर्मचारीहरू ज्यालादारीमा राखि पारिश्रमिक खर्च लेखेको छ । यस प्रकार खर्च लेखेको जम्मा पारिश्रमिक खर्च रकम समेतको विवरण कार्यालयबाट लेखापरीक्षणलाई पेश हुन आएन । यसरी स्वीकृत दरबन्दी बेगर केही संख्यामा वर्ष भरी र केही आंशिक समयको लागि ठुलो संख्यामा ज्यालादारीमा राखी पारिश्रमिक खर्च लेखे कार्य नियमसम्मत नहुने हुदा सम्बन्धित पक्षको ध्यान जानुपर्ने देखिन्छ ।					
	सि नं	कार्यक्षेत्र	पदहरू	दैनिक दर रु	संख्या	
	१	स्वास्थ्य तर्फ	अ हे व, अ न मी र का स	८८७ र ६५०	२४ जना	
	२	प्राविधिक तर्फ	ईन्जिनियर, सुपरभाइजर, हेल्पर, अमिन, सभेयर	१२५०, ९५०, ८८७, ६७५,	१५ जना	
	३	वातावरण तर्फ	निरीक्षक, चालक, कामदार, माली	९०० र ६५०	२४ जना	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा					बेरजू रकम
	४	प्रशासन तर्फ	क अ , का स, पाले, टेकिनसियन आदी	१२००, ९४०, ८८७, ६५०, ५००,	२२ जना	
	५	वडा कार्यालय तर्फ	अ न मी, अ हे व, का स	८८७,६५०,	९ जना	
	६	राजस्व तर्फ	श्रेणी बिहिन	६००	१८ जना	
		जम्मा			११२ जना	
१०.	सल्लाहकार - बागमती प्रदेश अन्तर्गत स्थानीय तहका पदाधिकारी तथा सदस्यहरुको सुविधा सम्बन्धी ऐन, २०७५ (पहिलो संशोधन समेत) मा यस प्रदेशमा स्थानीय तहका प्रमुख तथा उप प्रमुखले स्वकीय सचिव। सल्लाहकार राख्न पाउने व्यवस्था गरेको छैन । त्यसैगरी स्थानीय सरकार संचालन ऐन, २०७४ को दफा ८३(८) मा तोकिएको भन्दा फरक पदमा कर्मचारी पदपूर्ती गर्न नहुने उल्लेख छ । तर नगर प्रमुखको कानुनी सल्लाहकार, प्रेश सल्लाहकार र राजनैतिक सल्लाहकारका रुपमा ३ जनालाई नियुक्त गरी देहाय बमोजिम रु.९५५०५८ भुक्तानी भएको देखिन्छ ।					
	सि नं	पद	कर्मचारी	नियुक्तीको प्रकार	भुक्तानी रु	
	१	कानुनी सल्लाहकार	मुकुन्द प्रसाद अधिकारी	करार	३०००००	
	२	प्रेश सल्लाहकार	हरि हुमागाई	करार	३६७०५८	
	३	राजनैतिक सल्लाहकार	नरहरी महत	करार	२८८०००	
		जम्मा			९५५०५८	
१०.१	स्वकीय सचिव - त्यसैगरी नगर प्रमुखको स्वकीय सचिवका रुपमा अधिकृतस्तरको तलब भत्ता भुक्तानी हुने गरी श्री जयराम रिजाललाई दैनिक रु.१,२०० उपलब्ध गराउने गरी दैनिक ज्यालादारीमा नियुक्त गरी वार्षिक रु.३,०३,६०० । भुक्तानी भएको देखिन्छ ।					
११.	कर्मचारी कल्याण कोष : स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ९१ मा स्थानीय तहले स्थानीय सेवाका कर्मचारीले निजले सेवा शर्त तथा कानून बमोजिम अवकाश हुँदा प्राप्त गर्ने योगदानमा आधारित उपदान, औषधिउपचार लगायतका सुविधा उपलब्ध गराउन अवकाश कोषको स्थापना गर्ने र उक्त कोषमा स्थानीय तहले आफ्नो दरबन्दीमा कार्यरत प्रत्येक कर्मचारीले खाईपाई आएको मासिक तलवबाट १० प्रतिशत रकम कट्टा गरी सो बराबर हुन आउने रकम थप गरी जम्मा गर्नुपर्ने व्यवस्था छ। उपमहा नगरपालिकामा गतवर्षको रु. १,२६,१०,१७३।४७ र यो आम्दानी रु.३,२६,८०,२१५।७२ (उपमहानगरपालिकाले थप गरेको रु.३,००,००,०००।समेत) जम्मा रु.४,५२,९०,३८९।१९ आम्दानी गरेकोमा यो वर्ष कोषबाट अवकाश हुने कर्मचारीको सेवा सुविधामा रु.३६२७१५६४।९२ खर्च भई रु.९०१८८२४।२७ मौज्जात रहेको देखिन्छ । ऐनले आफ्नो दरबन्दीमा कार्यरत प्रत्येक कर्मचारीले खाईपाई आएको मासिक तलवबाट १० प्रतिशत रकम कट्टा गरी सो बराबर हुन आउने रकम थप गरी जम्मा गर्नुपर्ने व्यवस्था गरेको भएतापनि सो अनुसार रकम जम्मा गरेको देखिएन । ऐनमा भएको व्यवस्था पालना गरी कोष व्यवस्थापन गर्नु पर्दछ ।					
१२.	साँवा ब्याज भुक्तानी - हेटौँडा उपमहानगरपालिकाले बिगतमा ९ वटा योजना तथा कार्यक्रम संचालन गर्न नगर विकास कोषबाट रु ६०७०५१०८।३० ऋण सापटी लिएकोमा यो आ ब को शुरुमा ९ वटा योजनाको रु. २६७२४३१८।९२ ऋण सापटी बाँकी रहेको छ । जस मध्ये आ ब २०७६।७७ मा २ किस्तामा सावा जम्मा रु ५२०८४२१।९२ । व्याज जम्मा रु.१९४३०५१।६८ गरी हुने रु.७१५१४२७।९६ भुक्तानी भएको छ भने २०७७ आषाढ मसान्तमा ६ वटा योजना तथा कार्यक्रमको रु.२१५१५८९७।६४ साँवा बाँकी रहेको देखियो ।					
१३.	कर्मचारी प्रोत्साहन भत्ता - स्थानीय सरकार संचालन ऐन २०७४ को दफा ८६ (१) बमोजिम स्थानीय सेवा गठन, संचालन व्यवस्थापन, सेवाका शर्त तथा सुविधा सम्बन्धि आधारभूत सिद्धान्त र मापदण्ड संघीय कानुन बमोजिम हुने, दफा ८६ (२) बमोजिम स्थानीय सेवाको गठन, संचालन तथा व्यवस्थापन सेवाको शर्त तथा सुविधा सम्बन्धि अन्य व्यवस्था स्थानीय तहले बनाएको कानुन बमोजिम हुने व्यवस्था छ । त्यस्तै अर्थ मन्त्रालयको कार्य संचालन निर्देशिकाको परिच्छेद ७ को ७.४.१ बमोजिम अतिरिक्त समय र विदाको दिन काम गर्दा अर्थ मन्त्रालयबाट नफ्स स्वीकृत गराई मात्र खाजा र खाना वापतको रकम भुक्तानी दिनुपर्ने र ७.४.१ को (५) बमोजिम प्रोत्साहन भत्ता खुवाउन समेत अर्थ मन्त्रालयबाट स्वीकृति लिनुपर्ने व्यवस्था छ । स्थानीय तहले कानून नबनाई यो वर्ष निम्नानुसार रु.७४३४३०७ प्रोत्साहन भत्ता खर्च गरेको अनियमित देखिएको छ ।					७४३४३०७
	क्र.सं.	सुविधाको किसिम		कर्मचारी	वार्षिक भुक्तानी	
	१	वडा सचिवलाई मासिक रु.१००० का दरले		१९ जना	२२८,०००.००	
	२	सरसफाई क्षेत्रमा रहेका कर्मचारीलाई सार्वजनिक विदाको दिन पनि कार्य गरेवापत मासिक रु.८०० का दरले		२२ जना	२१९,२००.००	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा					बेरजू रकम
	३	नगर प्रहरी तथा वारुणयन्त्र कर्मचारीहरूलाई राशन सुविधा	२३ जना	१,१६३,८४५.४४		
	४	प्रमुख प्रशासकीय अधिकृतका लागि मासिक रु.२५,००० का दरले	१ जना	३००,०००.००		
	५	थप मासिक सुविधा प्रबन्धक, अधिकृतस्तर नवौँ र दशौँ रु.४,०००.००, शाखा अधिकृत रु.२,५००.००, सहायकस्तर पाँचौँ रु.२,०००.००, सहायकस्तर चौथो रु.१,५००.०० र कार्यालय सहयोगी रु.१,०००.०० का दरले, वारुणयन्त्र कर्मचारी जोखिम भत्ता थप १०००.००		५,५३१,२६२.००		
		जम्मा		७४३४३०७		
१४.	पदोन्नति र ग्रेड थप सम्बन्धमा - नेपालको संविधानको धारा २२७ मा गाउँपालिका र नगरपालिकाको कर्मचारी र कार्यालय सम्बन्धी अन्य व्यवस्था प्रदेश कानून बमोजिम हुने तथा स्थानीय सरकार संचालन ऐन, २०७४ को दफा ८६ मा स्थानीय सेवाको गठन, संचालन, व्यवस्थापन सेवाको सर्त तथा सुविधा सम्बन्धी आधारभुत सिद्धान्त र मापदण्ड संघीय कानून बमोजिम हुने गरी स्थानीय तहले बनाएको कानून बमोजिम हुने व्यवस्था रहेको छ। हेटौडा उपमहानगरपालिकाले स्वीकृत गरी लागु गरेको हेटौडा उपमहानगरपालिका कर्मचारी वृत्तिविकास तथा व्यवस्थापन सम्बन्धी विशेष ऐन, २०७५ को दफा ३ अनुसार मिति २०७६।०३।०६ को निर्णयअनुसार साविकमा रहेको ९ जना कर्मचारीलाई दुई तह वृद्धि गरी तह वृद्धि गरेको छ। त्यसैगरी साविकमा रहेका १७ जना कर्मचारीहरूलाई एक तह वृद्धि गरी २ ग्रेड थप गरिएको छ। साविकमा रहेको बाकी १०२ जना कर्मचारीहरूलाई २ ग्रेड वृद्धि गर्ने गरी निर्णय भएको देखिन आयो। यसप्रकार दुई तह वृद्धि र एक तह वृद्धिको साथै २ ग्रेड वृद्धि गरेको मध्ये दुई तह र एक तह वृद्धि गरी २८ जना कर्मचारीहरूलाई पदस्थापना गरिएको छ। तर उक्त २८ जना कर्मचारीहरूलाई तह वृद्धि र ग्रेड थपको आर्थिक सुविधा प्रदान नगरी साविक पदको मात्र तलब र ग्रेड भुक्तानी गरेको देखियो। र ग्रेड वृद्धि गरेका साविक कर्मचारीहरू १०२ जना मध्ये ९६ जनालाई भने २०७६ कार्तिक देखि २०७७ आषाढ महिनासम्मको तलब भत्ता भुक्तानी गर्दा उक्त २ ग्रेड समेत थप गरी भुक्तानी गरेको देखियो। तत् पश्चात लेखा अधिकृत सातौँ तह, सहसचिव, प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत हुदै नगर प्रमुखले मिति २०७७।०६।२६ गते स्वीकृत गरेको सदर टिप्पणी अनुसार उक्त १०२ जना कर्मचारीहरूलाई दिइएको २ ग्रेड वृद्धि हाललाई भुक्तानी नदिने गरी निर्णय भएको देखिन आयो। जसमा निम्नानुसार हुनुपर्ने देखिन्छ।					
१४.१	हेटौडा उपमहानगरपालिका कर्मचारी वृत्ति विकास तथा व्यवस्थापन सम्बन्धी विशेष ऐन, २०७५ प्रचलित संघिय कानूनको आधारभुत सिद्धान्त र मापदण्ड बमोजिम स्वीकृत भएको नदेखिएकोले हेटौडा उपमहानगरपालिकाका कर्मचारी वृत्ति विकास तथा व्यवस्थापन सम्बन्धी विशेष ऐन, २०७५ बमोजिम निर्णय गरी भएको तह वृद्धि र ग्रेड थप सम्बन्धी कार्य संघीय र प्रदेश कानून विपरीत स्थानीय तहले कानून निर्माण गरी गरेको कार्यलाई संविधान र प्रचलित कानून बमोजिम भएको भन्न मिल्ने देखिदैन।					
१४.२	हेटौडा उपमहानगरपालिकाका कर्मचारी वृत्ति विकास तथा व्यवस्थापन सम्बन्धी सम्बन्धी विशेष ऐन, २०७५ अनुसार २०७६ कार्तिक देखि २०७७ असारसम्म ९६ जना कर्मचारी (उपलब्ध विवरण अनुसार) लाई भुक्तानी भएको २ ग्रेड थपको रकम उपरोक्त बमोजिम संविधान र प्रचलित कानूनको साथै लेखा अधिकृत (सातौँ तह) र प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत (सहसचिव) मार्फत हुदै नगर प्रमुखले मिति २०७७।६।२६ गते सदर गरेको टिप्पणी अनुरूप समेत भुक्तानी दिन मिल्ने देखिदैन। यसरी संघिय र प्रदेश कानून विपरित स्थानिय तहले कानून निर्माण गरी भुक्तानी दिएबाट कार्यालयलाई थप व्ययभार पारेको अनियमित देखिएको रु.					१५२६९४९
	क्र.सं.	कर्मचारीको नाम थर	श्रेणी तह	२ ग्रेड	जम्मा ग्रेड (कार्तिक देखि असारसम्मको)	
	१	हरि बहादुर खनाल	जु.ई., सहायकस्तर पाँचौँ	१८८०	१६९२०	
	२	सुवर्ण सिंह बस्नेत	जु.ई., सहायकस्तर पाँचौँ	१८८०	१६९२०	
	३	सरोज कुमार साह	जु.ई., सहायकस्तर पाँचौँ	१८८०	१६९२०	
	४	अनिता कुमारी ढुंगाना	जु.ई. सिभिल, सहायकस्तर पाँचौँ	१८८०	१६९२०	
	५	जयराम पुलामी मगर	जु.ई. इलेक्ट्रीकल, सहायकस्तर पाँचौँ	१८८०	१६९२०	
	६	मातृका नेपाल	जु.ई. इलेक्ट्रीकल, सहायकस्तर पाँचौँ	१८८०	१६९२०	
	७	नेत्र प्रसाद देवकोटा	वरिष्ठ सहायक, सहायकस्तर पाँचौँ	१८८०	१६९२०	
	८	विनोद सुवेदी	वरिष्ठ सहायक, सहायकस्तर पाँचौँ	१८८०	१६९२०	
	९	शान्ता देवी लौडारी	वरिष्ठ सहायक, सहायकस्तर पाँचौँ	१८८०	१६९२०	
	१०	डिल्लीराम पोखरेल	वरिष्ठ सहायक, सहायकस्तर पाँचौँ	१८८०	१६९२०	
	११	कृष्ण बहादुर क्षेत्री	वरिष्ठ सहायक, सहायकस्तर पाँचौँ	१८८०	१६९२०	
	१२	सुशिला कुमारी पराजुली	वरिष्ठ सहायक, सहायकस्तर पाँचौँ	१८८०	१६९२०	
	१३	राम लाल थिङ्ग	वरिष्ठ सहायक, सहायकस्तर पाँचौँ	१८८०	१६९२०	
	१४	सुनिता पौडेल	वरिष्ठ सहायक, सहायकस्तर पाँचौँ	१८८०	१६९२०	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा					बेरुजू रकम
	१५	भगवती रिमाल	वरिष्ठ सहायक, सहायकस्तर पाँचौ	१८८०	१६९२०	
	१६	केशव बहादुर बोहरा	वरिष्ठ सहायक, सहायकस्तर पाँचौ	१८८०	१६९२०	
	१७	राम प्रसाद तिमल्सिना	वरिष्ठ सहायक, सहायकस्तर पाँचौ	१८८०	१६९२०	
	१८	गोमा सुवेदी	वरिष्ठ सहायक, सहायकस्तर पाँचौ	१८८०	१६९२०	
	१९	केशव प्रसाद लामिछाने	वरिष्ठ सहायक, सहायकस्तर पाँचौ	१८८०	१६९२०	
	२०	उत्तम प्रसाद पोखरेल	वरिष्ठ सहायक, सहायकस्तर पाँचौ	१८८०	१६९२०	
	२१	सुस्मिता महत	वरिष्ठ सहायक, सहायकस्तर पाँचौ	१८८०	१६९२०	
	२२	शिवध्वज गोदार	वरिष्ठ सहायक, सहायकस्तर पाँचौ	१८८०	१६९२०	
	२३	विदुर हुंगेल	वरिष्ठ सहायक, सहायकस्तर पाँचौ	१८८०	१६९२०	
	२४	सावित्री खड्का	वरिष्ठ सहायक, सहायकस्तर पाँचौ	१८८०	१६९२०	
	२५	लक्ष्मण अधिकारी	वरिष्ठ सहायक, सहायकस्तर पाँचौ	१८८०	१६९२०	
	२६	पुष्पराज पौडेल	वरिष्ठ सहायक, सहायकस्तर पाँचौ	१८८०	१६९२०	
	२७	लक्ष्मण न्यौपाने	खेल प्रशिक्षक, वरिष्ठ सहायक	१८८०	१६९२०	
	२८	बालकृष्ण बाँसकोटा	सुवेदार वारुण यन्त्र, सहायकस्तर पाँचौ	१८८०	१६९२०	
	२९	केन्द्र गोविन्द जोशी	नायब नगर निरीक्षक, सहायकस्तर पाँचौ	१८८०	१६९२०	
	३०	शोभाकान्त लम्साल	कार्यालय सहायक, सहायकस्तर चौथो	१७७४	१५९६६	
	३१	केदार प्रसाद दाहाल	कार्यालय सहायक, सहायकस्तर चौथो	१७७४	१५९६६	
	३२	कृष्ण बहादुर पाखेल	कार्यालय सहायक, सहायकस्तर चौथो	१७७४	१५९६६	
	३३	माया कुमारी अधिकारी पौडेल	कार्यालय सहायक, सहायकस्तर चौथो	१७७४	१५९६६	
	३४	नारायण बहादुर भुजेल	कार्यालय सहायक, सहायकस्तर चौथो	१७७४	१५९६६	
	३५	चेत प्रसाद पौडेल	कार्यालय सहायक, सहायकस्तर चौथो	१७७४	१५९६६	
	३६	धिरेंद्र चौधरी	कार्यालय सहायक, सहायकस्तर चौथो	१७७४	१५९६६	
	३७	जिवन ढुङ्गेल	कार्यालय सहायक, सहायकस्तर चौथो	१७७४	१५९६६	
	३८	भोजराज अर्याल	प्राविधिक सहायक, सहायकस्तर चौथो	१७७४	१५९६६	
	३९	नानीमाया चापागाई	तालिम सुपरभाइजर, सहायकस्तर चौथो	१७७४	१५९६६	
	४०	विशेश्वर प्रसाद साह	अमिन, सहायकस्तर चौथो	१७७४	१५९६६	
	४१	सिताराम कार्की	कार्यालय सहायक मुखिया	१४६८	१३२१२	
	४२	विनोद राई	हेभी सवारी चालक चतुर्थ	२१७४	१९५६६	
	४३	रवि चन्द्र बजगाई	हेभी सवारी चालक चतुर्थ	२१७४	१९५६६	
	४४	बुद्ध बहादुर थिङ्ग	हेभी सवारी चालक तृतीय	२०४८	१८४३२	
	४५	कालुचा पोडे	हलुका सवारी चालक तृतीय	१८००	१६२००	
	४६	भक्त बहादुर राना मगर	वा. हवलदार श्रेणीविहिन पाँचौ	१५२०	१३६८०	
	४७	चक्र बहादुर प्रजा	वा. हवलदार श्रेणीविहिन पाँचौ	१५२०	१३६८०	
	४८	सोम बहादुर पुजारी	वा. हवलदार श्रेणीविहिन पाँचौ	१५२०	१३६८०	
	४९	सुन बहादुर डिमडुङ्ग	सहायक इलेक्ट्रीसियन	१४६८	१३२१२	
	५०	हिरामणी खतिवडा	सहायक इलेक्ट्रीसियन	१४६८	१३२१२	
	५१	रेशम बहादुर मगर	सहायक इलेक्ट्रीसियन	१४६८	१३२१२	
	५२	कृष्ण बहादुर देवकोटा	सहायक इलेक्ट्रीसियन	१४६८	१३२१२	
	५३	बद्री बहादुर दर्लामी मगर	सहायक इलेक्ट्रीसियन	१४६८	१३२१२	
	५४	अर्जुन प्रसाद सापकोटा	नगर हवलदार श्रेणीविहिन पाँचौ	१४३८	१२९४२	
	५५	दिलिप राउत	नगर हवलदार श्रेणीविहिन पाँचौ	१४३८	१२९४२	
	५६	शुक्र बहादुर मोक्तान	नगर हवलदार श्रेणीविहिन पाँचौ	१४३८	१२९४२	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा					बेरुजू रकम
	५७	उद्धव प्रसाद दाहाल	कार्यालय सहयोगी पाँचौ	१७६९	१५९२१	
	५८	दुर्गा कार्की	कार्यालय सहयोगी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	५९	लिला कटुवाल	कार्यालय सहयोगी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	६०	राम प्रसाद दाहाल	कार्यालय सहयोगी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	६१	नारायण प्रसाद आचार्य	कार्यालय सहयोगी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	६२	फणिन्द्र शर्मा	कार्यालय सहयोगी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	६३	सोमराज घिमिरे	कार्यालय सहयोगी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	६४	विष्णु कुमार महत	कार्यालय सहयोगी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	६५	बच्चु राई	कार्यालय सहयोगी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	६६	कालि प्रसाद थारु	कार्यालय सहयोगी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	६७	अरुणा कुमारी उप्रेती	कार्यालय सहयोगी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	६८	हेमामाया सुनार	कार्यालय सहयोगी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	६९	भक्त बहादुर फुयाल	कार्यालय सहयोगी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	७०	देवकी पराजुली	कार्यालय सहयोगी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	७१	खगेन्द्र प्रसाद लम्साल	कार्यालय सहयोगी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	७२	सिता कुमारी न्यौपाने	कार्यालय सहयोगी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	७३	मिना माया देउला पोडे	सफाई कर्मचारी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	७४	सानुमैया देउला	सफाई कर्मचारी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	७५	गंगामाया पोडे २	सफाई कर्मचारी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	७६	कान्छी पोडेनी	सफाई कर्मचारी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	७७	बालकुमारी पोडे	सफाई कर्मचारी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	७८	शारदा माया देउला	सफाई कर्मचारी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	७९	आशुमाया पोडे	सफाई कर्मचारी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	८०	गोपी माया पोडे	सफाई कर्मचारी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	८१	गौरी देउला	सफाई कर्मचारी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	८२	निर्मला पोडे	सफाई कर्मचारी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	८३	लक्ष्मी पोडे	सफाई कर्मचारी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	८४	गुणमाया पोडे	सफाई कर्मचारी चतुर्थ	१५९०	१४३१०	
	८५	अन्जना पोडे	सफाई कर्मचारी चतुर्थ	१५९०	१४३१०	
	८६	गोकर्ण पोडे	सफाई कर्मचारी चतुर्थ	१५९०	१४३१०	
	८७	मंगलीमाया पोडे २	सफाई कर्मचारी चतुर्थ	१५९०	१४३१०	
	८८	नन्द प्रसाद चौलागाई	कार्यालय सहयोगी चतुर्थ	१५९०	१४३१०	
	८९	सिता कुमारी स्याङतान	कार्यालय सहयोगी चतुर्थ	१५९०	१४३१०	
	९०	कृष्ण बहादुर राउत	कार्यालय सहयोगी द्वितीय	१३७८	१२४०२	
	९१	विन्दलाल श्रेष्ठ	इन्जिनियर	२४००	२१६००	
	९२	भुपेन्द्र पौडेल	वरिष्ठ सहायक	१८८०	१६९२०	
	९३	नकुल प्रसाद अधिकारी	वरिष्ठ सहायक	१८८०	१६९२०	
	९४	सुशिल पौडेल	कार्यालय सहयोगी पाँचौ	१७७२	१५९४८	
	९५	बद्री बहादुर दर्लामी	सहायक इलेक्ट्रीसियन	१४६८	१३२१२	
	९६	धनकुमारी नेपाली	सफाई कर्मचारी , चतुर्थ	१५९०	१४३१०	
	जम्मा				१५२६९४९	
१५.	आन्तरिक लेखापरीक्षण - स्थानीय तह संचालन ऐन, २०७४ को दफा ७७ (२) मा स्थानीय तहले आर्थिक कारोबारको नियमितता, मितव्ययिता, कार्यक्षमता र प्रभावकारीताको आधारमा प्रत्येक चौमासिक समाप्त भएको एक महिना भित्र आन्तरिक लेखापरीक्षण गराउनु पर्ने उल्लेख छ । तर हेटौडा उप महानगरपालिकाले यस वर्षको आर्थिक कारोबारको आन्तरिक लेखापरीक्षण गराएको छैन । तसर्थ कानुनमा तोकिए बमोजिम आर्थिक कारोबारको आन्तरिक लेखापरीक्षण गराई आन्तरिक नियन्त्रण प्रणालीलाई प्रभावकारी बनाउने तर्फ ध्यान दिनुपर्दछ ।					

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा				बेरजू रकम
	पदाधिकारी सुविधा				
१६.	पदाधिकारी सुविधा - स्थानीय तहका पदाधिकारी तथा सदस्यको सुविधा सम्बन्धी ऐन, २०७५ को दफा ३ मा स्थानीय तहका पदाधिकारी सदस्य र सभाको सदस्यले आफू निर्वाचित भई अनुसूची-२ बमोजिम पद तथा गोपनियताको शपथ लिई आफ्नो पदको काम कारवाही शुरू गरेको मिति देखि मासिक सुविधा पाउने व्यवस्था गरेकोमा सम्मानित सर्वोच्च अदातलको आदेशले २०७६ कार्तिक १ गते बाट लागू हुने गरी उक्त सुविधाहरु खारेज गरिएको छ । जसअनुसार बागमती प्रदेश सरकारले प्रथम संशोधन गरी मिति २०७७ बैशाख ३ मा राजपत्रमा प्रकाशन गरेको उक्त पदाधिकारी सुविधा सम्बन्धी ऐनको अनुसूचि १ मा उल्लेख भएको सूविधा मात्र दिन मिल्ने देखिन्छ । जसबाट स्थानीय तहका पदाधिकारीहरुले मासिक पारिश्रमिक वापतको सूविधा पाउने देखिदैन । यस उपमहानगरपालिकाले पदाधिकारीको मासिक सुविधामा निम्नानुसार रु. १५,४०२,७६६.६६ खर्च लेखेको देखिन्छ ।				
	क्र.सं.	सुविधाको किसिम	सुविधा उपयोगको संख्या	वार्षिक खर्च	
	पदाधिकारीहरु (प्रदेश कानुनले तोके बमोजिम बाहेक अन्य थप सुविधा नभएको) प्रदेश कानुन बमोजिम तपशिल अनुसार खर्च				
	१	मासिक सुविधा (प्रमुख ४० हजार, उपप्रमुख ३५ हजार, वडा अध्यक्ष २२ हजार, कार्यपालिका सदस्य १३ हजार, वडा सदस्य ६ हजार छ सय)	९५ जना	३,०८९,२६६.६६	
	२	पदाधिकारी संचार सुविधा (प्रमुख २ हजार छ सय, उपप्रमुख १ हजार छ सय, वडा अध्यक्ष १ हजार)	२१ जना	६९,०००.००	
	३	खाजा	९५ जना	१,६९६,५००.००	
	४	संचार	९५ जना	१,४९८,५००.००	
	५	किताब, पत्रपत्रिका र ईन्टरनेट	९५ जना	१,०४४,०००.००	
	६	समन्वय भत्ता	९५ जना	१,६४२,५००.००	
	७	खानेपानी, विद्युत	९५ जना	८९१,०००.००	
	८	सरसफाई, मर्मत	९५ जना	२८८,०००.००	
	९	अतिथि सत्कार	९५ जना	३,१८६,०००.००	
	१०	यातायात	९५ जना	१,९९८,०००.००	
		जम्मा		१५,४०२,७६६.६६	
१७.	एउटामात्र सुविधा पाउने - बागमती प्रदेश अन्तर्गत स्थानीय तहका पदाधिकारी तथा सदस्यले पाउने सुविधाका सम्बन्धमा व्यवस्था गर्न बनेको ऐन, २०७५(पहिलो संशोधन समेत) को दफा ८ अनुसार सरकारी कोषबाट निवृत्तभरण पाएको व्यक्ति पदाधिकारीमा निर्वाचित वा मनोनयन भएमा निवृत्तभरण वा यस ऐन बमोजिमको मासिक सुविधा मध्ये एउटा मात्र पाउने व्यवस्था छ । तर पालिकाले निवृत्तिभरण पाईरहेको पदाधिकारीहरुबाट यस प्रकारको सुविधा लिएर नलिएको स्वघोषणा गरेको र अभिलेख संलग्न गरेको पाईएन ।				
१८.	पोशाक खर्च - बागमती प्रदेश अन्तर्गत स्थानीय तहका पदाधिकारी तथा सदस्यले पाउने सुविधाका सम्बन्धमा व्यवस्था गर्न बनेको ऐन, २०७५ (पहिलो संशोधन समेत)को दफा ३ (क) (१) मा स्थानीय तहका पदाधिकारीहरुले अनुसूची १ मा उल्लेख भएका सूविधा मात्र पाउने उल्लेख छ । साथै सोही ऐनको दफा १२ ले पदाधिकारी, सदस्य तथा सभाका सदस्यको लागि कुनै सुविधा निर्धारण गर्नुपर्दा यस ऐनमा तोकिएको सुविधालाई अधिकतम् मानेर आफ्नो अधिकार क्षेत्र भित्र रहेर आर्थिक स्रोत तथा क्षमताका आधारमा निर्धारण गर्न सक्ने व्यवस्था गरेको छ । तर पालिकाले ४० जना नगर महिला सभा सदस्यलाई उक्त कानुन बिपरित पोशाक खर्च वापत रु.१,२८,८२०। भुक्तानी दिई खर्च लेखेकोले उक्त रकम असुल हुनुपर्ने रु.				१२८८२०
१९.	खाना तथा विविध खर्च - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ७१ बमोजिम व्ययको बजेट अनुमान आन्तरिक आयको परिधिभित्र रही औचित्यताको आधारमा विविध खर्च गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । तर यस उपमहानगरपालिकाले यस वर्ष खाना तथा विविधतर्फ मात्र रु. ५३,८९,७१८.११ खर्च गरेको छ ।				
२०.	आर्थिक सहायता - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ मा स्थानीय तहको रकमबाट आर्थिक सहायता, चन्दा, पुरस्कार एवं संस्थागत अनुदान वितरण गर्न पाउने व्यवस्था रहेको देखिंदैन । तर पालिकाले यो वर्ष ५० व्यक्ति एवं संघ संस्थालाई रु.७,९२,६१८.०० आर्थिक सहायता वितरण गरेको छ। आर्थिक सहायता खर्च लेख्ने कार्यमा नियन्त्रण गर्नुपर्दछ । पालिकाले देहायबमोजिम विभिन्न प्रयोजनको लागि यो वर्ष देहाय बमोजिम ५० व्यक्ति एवं संघ संस्थालाई रु.७,९२,६१८.०० आर्थिक सहायता वितरण गरेको छ ।				
	मिति	भौ. नं.	व्यक्ति वा संस्थाको नाम	प्रयोजन	भुक्तानी
	०७/११/२०७६	११	नेपाल शिन क्योकुशिन कराते संघ, मकवानपुर		१०,०००.००
	०७/१७/२०७६	४२	श्री ठुलीमाया मिजार		७,०००.००
	०७/१६/२०७६	४९	श्री अनूप मानन्धर, हेटौडा		१५,०००.००

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा					बेरजू रकम
	०५/१७/२०७६	५४	श्री शुक्राम बिक		७,०००.००	
	०५/१७/२०७६	५५	श्री कृषि तथा वन विज्ञान विश्वविद्यालय, वन संकाय, हेटौडा	खेलकुद कार्यक्रम	१०,०००.००	
	०५/२६/२०७६	१४०	विभिन्न व्यक्तिहरु सानो नगदी कोष सोधभर्ना	उपचार, तथा लास सदगद गर्ने कार्य	२१,५००.००	
	०६/१५/२०७६	३३४	श्री सुभद्रा दर्नाल		१५,०००.००	
	०७/२८/२०७६	४४३	श्री रोशन रिजाल	क्यान्सर उपचार	३०,०००.००	
	०७/२८/२०७६	४४३	श्री लिला कटवाल	क्यान्सर उपचार	२०,०००.००	
	०७/२८/२०७६	४४४	श्रीमददेबीभगवत शक्ति साधना नवाह महायज्ञ अनुष्ठान हेटौडा १९ बस्तीपुर		१०,०००.००	
	०८/०४/२०७६	४७०	एशियन चेस च्याम्पियन कृष्ण थापा		१५,०००.००	
	०८/१२/२०७६	५१५	मकवानपुर बहुमुखी क्याम्पसका बिद्यार्थीहरुलाई		६,०००.००	
	०९/०१/२०७६	६१३	श्री शुष्मा पाख्रिन थिंग		२०,०००.००	
	०९/०१/२०७६	६१३	भिम बहादुर लोप्चन		१५,०००.००	
	०९/०३/२०७६	६३५	बाबुराम चेपांग		५,०००.००	
	०९/१६/२०७६	६४१	धन बहादुर राई	बाख्राको क्षेत्रिपुर्ती कार्या लयको सवारीले हानेको	२,५००.००	
	०९/१६/२०७६	६४४	श्री जग्यनिधि तिमिल्सिना	शौचालय निर्माण	२०,०००.००	
	०९/१६/२०७६	६५३	विभिन्न व्यक्तिहरु सानो नगदी कोष सोधभर्ना	उपचार, तथा लास सदगद गर्ने कार्य	२१,२००.००	
	०९/१७/२०७६	६६०	श्री सन्तबहादुर देउला	उपचार खर्च	३०,०००.००	
	१०/०५/२०७६	७७३	श्री ह्रिग्याल छ्यालअङ्ग गुम्बा समिति		२५,०००.००	
	१०/०९/२०७६	८०२	रुद्र दत्त चौलागाई		४,०००.००	
	१०/१७/२०७६	८३६	मकवानपुर बहुमुखी क्याम्पस, हेटौडा	छात्रवृत्ति	१६,०००.००	
	११/०४/२०७६	९१५	श्री हिमालय थापा मगर	क्यान्सर रोग उपचार	१०,०००.००	
	११/०४/२०७६	९१७	श्री सुक बहादुर पाख्रिन	औषधि उपचार	२,०००.००	
	११/१२/२०७६	९६०	गोपाल प्रसाद शर्मा	आगोलागी सहयोग	३,५००.००	
	११/१३/२०७६	९७१	श्री ज्ञानेन्द्र घिमिरे	गाडी भाडा	९,०००.००	
	११/१३/२०७६	९७४	श्री राधादेवी लामिछाने	औषधि उपचार	२५,०००.००	
	११/१४/२०७६	९७५	श्री बाल कुमारी थापा मगर	औषधि उपचार	१००,०००.००	
	११/१६/२०७६	९९२	स्वेच्छा बर्तौला, हेटौडा-११	थालासमीया रोग औषधि उपचार	१०,०००.००	
	१२/०२/२०७६	१०५४	राजुमान बल		५,०००.००	
	१२/०३/२०७६	१०६४	विभिन्न व्यक्तिहरु सानो नगदी कोष सोधभर्ना	उपचार, तथा लास सदगद गर्ने कार्य	१०,३००.००	
	१२/०३/२०७६	१०६४	विभिन्न व्यक्तिहरु सानो नगदी कोष सोधभर्ना	उपचार, तथा लास सदगद गर्ने कार्य	८,४५०.००	
	०२/०२/२०७७	११७४	सुस्मिता घलान		५,०००.००	
	०२/०२/२०७७	११७४	केशव प्रसाद तिलिमसिना		५,५००.००	
	०२/०२/२०७७	११७४	शिव प्रसाद बास्तोला		४०,०००.००	
	०२/२१/२०७७	१२०१	श्री नर बहादुर राई र रन्जना हटुवाल		१४,०००.००	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा						बेरजू रकम
			हजारका दरले				
	०२/२७/२०७७	१२४४	हेमा सुनार	औषधि उपचार	२०,०००.००		
	०२/२७/२०७७	१२४४	अनिता पौडेल	औषधि उपचार	१५,०००.००		
	२०७७/०२/२९	१२६८	श्री सूर्यबहादुर स्याङ्गितान		५,०००.००		
	२०७७/०२/२९	१२७०	देव लामा	औषधि उपचार	५०,०००.००		
	०३/०८/२०७७	१३३७	श्री हर्क बहादुर सुनुवार	आरन मर्मत कार्य	६,०००.००		
	०३/१४/२०७७	१३६८	श्री मथुरा भण्डारी	औषधि उपचार	७,९६५.००		
	०३/१५/२०७७	१३७१	श्री नारायण बहादुर आलेमगर		२०,०००.००		
	०३/१६/२०७७	१३९३	श्री अनिता जोशी	औषधि उपचार	५,०००.००		
	०३/१७/२०७७	१४०८	श्री रेत बहादुर चौलागाई	आगलागी क्षती	१५,०००.००		
	०३/२२/२०७७	१४८३	श्री शान्ति खत्री, हेटौडा-१०	औषधि उपचार	५,०००.००		
	०३/२४/२०७७	१५१६	श्री सरिता शाही		१०,०००.००		
	०३/२४/२०७७	१५३०	श्री सरिता शाही		३,५००.००		
	०३/२५/२०७७	१५४५	श्री भुपाल पोख्रेल	औषधि उपचार	५,०००.००		
	०३/२८/२०७७	१५८७	श्री उद्धव खतिवडा		५०,०००.००		
			जम्मा		७९२,६९५.००		
	अनुदान फिर्ता, वितरण र उपयोग						
२१.	क्षेत्रगत बजेट र खर्च- स्थानीय तहको एकीकृत, समानुपातिक र दिगो विकासका क्षेत्रगत रुपमा समानुपातिक बजेट विनियोजन गरी खर्च गर्नुपर्ने हुन्छ । यस उप महानगरपालिकाको २०७६।७७ को क्षेत्रगत बजेट र खर्चको स्थिति देहाय अनुसार रहेको विवरण प्राप्त भएको छ ।						
	सि.नं.	क्षेत्र/उप क्षेत्र	विनियोजन	खर्च	खर्च (%)	मौज्दात	
	१	आर्थिक विकास	११४,२८२,०००.००	२४,११७,०६४.०८	२१.१०	९०,१६४,९३५.९२	
	२	सामाजिक विकास	९२९,८४७,३०५.००	७०६,१२२,८७२.८६	७५.९४	२२३,७२४,४३२.१४	
	३	पूर्वाधार विकास	८४५,५५८,९८३.००	३३७,६९७,०९८.२७	३९.९४	५०७,८६१,८८४.७३	
	४	सुशासन तथा अन्तरसम्बन्धित क्षेत्र	६७,०६८,८००.००	४५,४६६,२७२.०५	६७.७९	२१,६०२,५२७.९५	
	५	कार्यालय सञ्चालन तथा प्रशासनिक	२४३,९१९,३००.००	२१६,३१२,५३३.११	८८.६८	२७,६०६,७६६.८९	
		कुल जम्मा	२,२००,६७६,३८८.०	१,३२९,७९५,८४०.३७	६०.४२	८७०,९६०,५४७.६३	
	उल्लिखित विवरण विश्लेषणबाट निम्नानुसार देखिएको छः						
	खर्च विश्लेषण: उपमहानगरपालिकाले यस वर्ष कुल आन्तरिक आयबाट रु.१७,६८,२७,३०२.२५, राजस्व बाँडफाँडबाट रु.५५,६१,८६,४१५.१२ र अनुदानबाट रु.९९,२६,८४,८३२.६८ समेत रु.१,७२,५६,९८,५५०.०५ अम्दानी भएकोमा चालु तर्फ रु.८९,२३,७८,७८७.७२, पूँजगत तर्फ रु.४३,२१,२८,६३१.३७ र वित्तीय व्यवस्था तर्फ साँवा भुक्तानी रु.५,२०८,४२१.२८ समेत रु.१,३२,९७,१५,८४०.३७ (संघिय र प्रदेश सकारबाट हस्तान्तरित कार्यक्रम र खर्च बाहेक) खर्च भएको छ । खर्च मध्ये आन्तरिक आयको हिस्सा २२.२१ प्रतिशत रहेको छ । यसवर्ष पदाधिकारी सुबिधामा रु.१,५४,०२,७६६.६६ खर्च भएको छ जुन आन्तरिक आयको ८.७१ प्रतिशत रहेको छ । उपमहानगरपालिकाले प्राप्त भएको सबै अनुदान र राजस्व बाँडफाँडको रकमबाट ८२.८९ प्रतिशत चालु, ७४.४१ प्रतिशत वित्तीय व्यवस्था र ३८.६९ प्रतिशत मात्र पूँजगत निर्माणमा खर्च भएको देखिन्छ । यसबाट उप महानगरपालिकाले विकास निर्माण प्रयोजनमा न्युन खर्च गरेको प्रशासनिक प्रयोजनमा बढि खर्च भएको देखिन्छ । प्रशासनिक खर्च नियन्त्रण गर्दै प्राप्त अनुदान र राजस्व बाँडफाँडको रकम अधिक रुपमा विकास निर्माण प्रयोजनमा परिचालन गरिनुपर्दछ ।						
२२.	पेशकी बाँकी विवरण: आर्थिक कार्यविधि नियमावली, २०६४ को नियम ७४ र सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ११३ मा पेशकी फछ्छौट सम्बन्धि व्यवस्था रहेको छ । कार्यालयले उपलब्ध गराएको विवरण अनुसार निम्न व्यक्ति तथा संस्थाले यो वर्ष देहाय बमोजिम लिएको मोबिलाइजेशन लगायत अन्य पेशकी रु.७७४१३१५२.३४ मध्ये म्याद नाघेको						

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा				बेरजू रकम
	रु.७६५०७१५२.३४ र म्याद ननाघेको रु.९०६००० रहेको देखियो । आर्थिक वर्षको अन्त्य सम्ममा पनि फछ्यौट नभई बाँकी रहेको पेशकी रकम नियमानुसार असूल फछ्यौट हुनु पर्ने देखिएको रु..				७६५०७१५३
	बजेट उप शिर्षक नं.	पेशकी लिनेको नाम	म्याद ननाघेको	म्याद नाघेको	
	हेटौडा उप महानगर चालु				
	पदपूर्ति संचालन खर्च	जगन्नाथ सापकोटा	२०००००		
	नो होम डेलिभरी कार्यक्रम(यातायात खर्च शोधभर्ना)	रामलाल थिङ्ग	३००००		
	नो होम डेलिभरी कार्यक्रम (यातायात खर्च शोधभर्ना)	जिबन ढुंगेल	२००००		
	नो होम डेलिभरी कार्यक्रम(यातायात खर्च शोधभर्ना)	भगवती रिमाल	२५०००		
	विविध कार्यक्रम खर्च	तारा प्रसाद आचार्य	१२५०००		
	नो होम डेलिभरी कार्यक्रम(यातायात खर्च शोधभर्ना)	शान्ती लामा	२५०००		
	खेलकुद क्षेत्र विकास कार्यक्रम (युवा खेलाडी, तथा बालबालिका खेलकुद	हेटौडा-१२, खेलकुद समिति, हातिगौडा	१५००००		
	स्वास्थ्यकर्मी परिचालन गरि PNC जांच गर्ने र पोषण कोशेली प्रदान गर्ने	मोहन बज्राचार्य शहरी स्वास्थ्य केन्द्र, हेटौडा-४	३००००		
	एकल महिला पशुपालन प्रोत्साहन	एकलेखेत महिला कृषक समुह, हेटौडा-१८		११२५००	
	कम्प्युटर तालिम कार्यक्रम	कम्प्युटर शिक्षा संचालन समिति, हेटौडा-१६ र १७	१३६०००		
		जम्मा	७४१०००	११२५००	
	संघीय सरकारबाट हस्तान्तरित कार्यक्रम बजेट प्रकार : चालु				
	अन्तराष्ट्रिय अप्रवासी दिवस	धिरेन्द्र चौधरी	२५०००		
	मातृ तथा नवशिशु कार्यक्रम अन्तर्गत आमा सुरक्षा, ANC, न्यानो झोला, Vitamin K Magnesium Sulphate, Calcium Gluconate र निशुल्क गर्भपतन कार्यक्रम	हर्नामाडी स्वास्थ्य चौकी, हेटौडा-१८	१४००००		
	विद्यालय भौतिक पूर्वाधार निर्माण अनुदान	चन्द्रोदय माध्यमिक विद्यालय		५३३१९९७.१६	
	विद्यालय भौतिक पूर्वाधार निर्माण अनुदान	चन्द्रोदय माध्यमिक विद्यालय		९२२३८३	
	विद्यालय भौतिक पूर्वाधार निर्माण अनुदान	आधुनिक रास्ट्रिय माध्यमिक विद्यालय		६९०६८६५.१८	
	विद्यालय भौतिक पूर्वाधार निर्माण अनुदान	आधुनिक रास्ट्रिय माध्यमिक विद्यालय		४९०४०००	
	विद्यालय भौतिक पूर्वाधार निर्माण अनुदान	आधुनिक रास्ट्रिय माध्यमिक विद्यालय		२८७३००७	
		जम्मा	१६५०००	२०९३८२५२.३४	
	सामाजिक सुरक्षा तर्फ				
	२०७७.०३.२२	हेटौडा उप महानगरपालिका,१२ नं.		८११२६००	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा					बेरुजू रकम
			वडा कार्यालय, मकवानपुर,			
	२०७७.०३.२२		हेटौडा उप महानगरपालिका, १९ नं. वडा कार्यालय, मकवानपुर		५५१४०००	
	२०७७.०३.२२		हेटौडा उप महानगरपालिका, १६ नं. वडा कार्यालय, मकवानपुर,		६०००८००	
	२०७७.०३.२२		हेटौडा उप महानगरपालिका, १७ नं. वडा कार्यालय, मकवानपुर		६९१६४००	
	२०७७.०३.२२		हेटौडा उप महानगरपालिका, १८ नं. वडा कार्यालय, मकवानपुर,		६८६५८००	
	२०७७.०३.२२		हेटौडा उप महानगरपालिका, १९ नं. वडा कार्यालय, मकवानपुर		६४६७८००	
	२०७७.०३.२२		हेटौडा उप महानगरपालिका, १४ नं. वडा कार्यालय, मकवानपुर,		४६०४०००	
	२०७७.०३.२२		हेटौडा उप महानगरपालिका, १३ नं. वडा कार्यालय, मकवानपुर		६०८७४००	
	२०७७.०३.२२		हेटौडा उप महानगरपालिका, ३ नं. वडा कार्यालय, मकवानपुर,		४८७८६००	
			जम्मा		५५४५६४००	
			कुल जम्मा	९०६०००	७६५०७१५२.३४	
२३.	कर्मचारी कल्याण कोष सापटी - आर्थिक कार्यविधि नियमावली, २०६४ को नियम ७४ र सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ११३ मा पेशकी फछ्यौट सम्बन्धि व्यवस्था रहेको छ । कर्मचारी कल्याण कोषबाट कर्मचारीलाई कार्यालयले सापटी उपलब्ध गराउन सक्ने विद्यमान कानुनी प्रावधान रहेको देखिन आएन । कार्यालयले उपलब्ध गराएको विवरण अनुसार कार्यालयले कर्मचारी कल्याण कोषबाट विभिन्न ४७ जना कर्मचारीलाई उपलब्ध गराएको सापटी पेशकी मध्ये विगत वर्षमा रु.४४०५४८५।५७ र यो वर्ष रु १८५०७०० समेत रु.६२५६१८५।५७ फछ्यौट गर्न बाँकी रहेको देखियो । यसप्रकार बाँकी रहेको सापटी पेशकी रकम नियमानुसार यथाशिघ्र असुल फछ्यौट हुनुपर्दछ ।					
२४.	कर्मचारी उपचार सापटी - आर्थिक कार्यविधि नियमावली, २०६४ को नियम ७४ र सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ११३ मा पेशकी फछ्यौट सम्बन्धि व्यवस्था रहेको छ । कर्मचारी अवकाश कोषबाट कर्मचारीलाई कार्यालयले उपचार सापटी उपलब्ध गराउन सक्ने विद्यमान कानुनी प्रावधान रहेको देखिन आएन । कार्यालयले उपलब्ध गराएको विवरण अनुसार कार्यालयले कर्मचारी अवकाश कोषबाट विभिन्न १०७ जना कर्मचारीलाई विगतमा उपलब्ध गराएको उपचार सापटी पेशकी मध्ये यो वर्षको अन्त्यमा रु.२७३७८९७।१० असुल फछ्यौट गर्न बाँकी रहेको देखियो । यस प्रकार बाँकी रहेको उपचार सापटी पेशकी रकम नियमानुसार यथाशिघ्र असुल फछ्यौट हुनुपर्दछ ।					
२५.	जिन्सी सम्पत्ती: आर्थिक कार्यविधि नियमावली, २०६४ को परिच्छेद ६ नियम ४६ देखि ५६ सम्म सरकारी सम्पत्तिको जिम्मा, त्यसको लगत र संरक्षण, सम्पत्तीको निरीक्षण लगायत विभिन्न व्यवस्थाहरू गरेको छ । स्थानिय सरकार संचालन ऐन, २०७४ को परिच्छेद १३ मा स्थानिय तहको सम्पत्ती संरक्षण सम्बन्धी व्यवस्था गरेको छ । कार्यालयले मिति २०७७।४।२ गते ५ सदस्यिय जिन्सी निरीक्षण गर्न समिति गठन गरी १५ दिनको अवधी तोकेको देखिएता पनि लेखापरीक्षण अवधी २००७७।१२।१० गतेसम्म जिन्सी निरीक्षण भइ प्रतिवेदन दिएको देखिएन । १९ वटा वडा कार्यालयहरू र बिषयगत शाखामा रहेको जिन्सी एकिकृत रहेको जनाएतापनि सोको अभिलेख लेखापरीक्षणमा पेश हुन आएन । विगतका ५ वटा गाउँ विकास र एक नगर पालिका मिलेर वर्तमान उपमहानगर पालिका बनेकोमा साविक स्थानिय निकायमा रहेको जिन्सी सम्पत्ती, पेशकी बाकी र बेरुजू बाकी तथा सम्पत्ती र दायित्वको स्थिती सम्बन्धमा लेखापरीक्षणमा यकिन हुन सकेन । जिन्सी निरीक्षण समेत नभएबाट आन्तरिक नियन्त्रण कमजोर हुनगएको र सम्पत्तीको सदुपयोग सम्बन्धमा यकिन हुन सकेन । खर्च भएर नजाने सामानको हार्ड कपी रजिस्टर राखेता पनि खर्च भएर जाने सामानको हार्डकपी रजिस्टर नराखी सफ्ट कपीमा मात्र गरेको जवाफ प्रस भयो तर विगत कुनै निश्चित दिन वा अवधीको अवस्था हेर्न नसकिएबाट आ व २०७६।७७ को अवस्थाको यथार्थता यकिन हुन सकेन । यस सम्बन्धमा सम्बन्धित पक्षले यथाशिघ्र ध्यान दिइ सम्पत्तीको यथार्थ अवस्था यकिन गर्नुपर्ने अवस्था समेत देखियो ।					
२६.	सहकारी संस्था: सहकारी ऐन, २०७४ र हेटौडा उपमहानगरपालिकाको सहकारी ऐन, २०७४ मा सहकारी संस्था सम्बन्धी विविध व्यवस्थाहरू रहेका छन् । साविक डिभिजन सहकारी कार्यालयहरू मध्ये संधियताको कार्यान्वयन सँगसँगै कार्यान्वयन सँगसँगै २२८ वटा संस्था यस उपमहानगरपालिका हस्तान्तरण भई आएको मध्ये ६ वटा संस्थाहरू एकिकरणमा गएका र ३ वटा संस्थाहरू प्रदेशस्तरमा हस्तान्तरण भएको विवरण प्राप्त भएको छ । जस मध्ये १८७ वटा संस्थाहरू सक्रिय रहेको					

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा	बेरजू रकम																					
	र ३२ वटा संस्थाहरू सम्पर्कमा नरहेको विवरण प्राप्त भएकोमा सम्पर्कमा नरहेका संस्थाहरूमा सर्वसाधारणको पूँजी र सम्पत्ति के कस्तो अवस्थामा रहेको छ सोको जोखिमलाई न्यूनिकरण गरी सर्वसाधारणको सम्पत्ति र अधिकारको संरक्षणको सम्बन्धमा नगरपालिकाले थप यथेष्ट पहल गर्नुपर्ने देखियो । यसमा सम्बद्ध पदाधिकारी र कर्मचारीको ध्यान जानु आवश्यक छ ।																						
	आन्तरिक आम्दानी तर्फ:- कार्यालयले यो वर्ष रु.१९३५६६१०६।६१ आन्तरिक आम्दानी भएको व्यहोरा आय व्यय विवरणमा उल्लेख गरेको छ । जसको परीक्षणबाट देखिएका व्यहोरा निम्नानुसार छन् ।																						
२७.	सफ्टवेयरको प्रयोग: कार्यालयले केही आंशिक कारोवारको आम्दानी सफ्टवेयर मार्फत गर्ने गरेको छ । १९ वटा वडाहरू मध्ये १० वटा वडा कार्यालयहरू र नगरपालिकाको कार्यालयमा सफ्टवेयरको प्रयोग मार्फत आम्दानी गर्ने जनाइएता पनि उक्त कार्यालय/इकाईहरूमा हुने सबै प्रकारका आम्दानीलाई सफ्टवेयर मार्फत लेखाङ्कन गर्ने गरिएको छैन । जसमा देखिएका मुख्य व्यहोरा निम्न छन्																						
२७.१.	नगरपालिकाले वडा नं १, २, १२, १३, १५, १६, १७, १८ र १९ का ९ वटा कार्यालयहरूमा उक्त सफ्टवेयर प्रयोगमा ल्याएको देखिएन । उक्त वडा कार्यालयहरूले नगरपालिका कार्यालयको राजस्व शाखाबाट तोकिए बमोजिमको नगदी रसिद बुझेर लैजाने र उक्त हार्ड कपी नगदी रसिद मार्फत आम्दानी गर्ने गरेको पाइयो । तर स्वीकृत म.ले.प.फारम नम्बरहरू १०१, १०२, १०५, १०६, १०७, १०८, १०९ लगायतका विवरण र अभिलेख अद्यावधिक गरी राख्ने गरेको देखिएन । वडा कार्यालयहरूले कहिले कुन मितिमा कुन कुन रसिद नम्बरहरूबाट के कति आम्दानी गरे र सो आम्दानी मध्ये के कति रकम कहिले दाखिला गरीयो के कति दाखिला गर्न बाँकी छ आदि सम्बन्धमा खुलन नसकेबाट राजस्व आम्दानीको यथार्थता यकिन हुन सकेन । यसमा यथार्थता यकिन गरिनुपर्दछ																						
२७.२.	नगरपालिकाले वडा नं ३, ४, ५, ६, ७, ८, ९, १०, ११ र १४ गरी १० वटा वडा कार्यालयहरूले गर्ने आन्तरिक आम्दानीमा सफ्टवेयर मार्फत आम्दानीको प्राप्ति र अभिलेखीकरण गर्ने गरेको जनाइएतापनि आम्दानी प्राप्तिलाई मात्र सफ्टवेयर मार्फत लेखाङ्कन गर्ने गरिएको छ । यस प्रकार गरिएको आम्दानी मध्ये संचि कोषमा गरेको दाखिललाई सफ्टवेयरले लेखाङ्कन गर्ने गरेको पाइएन । जसले गर्दा उक्त आम्दानी कानूनद्वारा तोकिएको मितिमै संचितकोषमा दाखिला भयो वा भएन वा सबै आम्दानी दाखिला गरियो वा दाखिला गर्न बाँकी रहेको छ, सो सम्बन्धमा यकिन हुन सकेन । त्यसैगरी सफ्टवेयरले स्वीकृत म.ले.प.फारम नम्बरहरू १०१, १०२, १०५, १०६, १०७, १०८, १०९ लगायतका अभिलेखहरू समेत नदेखाउने हुँदा पूर्ण रहेको भन्न सकिने अवस्था देखिएन ।																						
२७.३.	नगरपालिकाको कार्यालयले आफूले गर्ने आम्दानी मध्ये केही आंशिक प्रकृतिका आम्दानीहरू सफ्टवेयर मार्फत प्राप्त गर्ने र रसिद जारी गर्ने गरेको छ । तर आम्दानीको ठूलो हिस्सा ओगट्ने ढुंगा, गिट्टी, बालुवा लगायतको दहत्तर बहत्तर वापतको आम्दानी, सिमेन्ट निकासी शुल्क, पूर्वाधार सेवाको उपयोगमा लाग्ने सवारी कर, कवाडी संकलन तथा बिक्री, सार्वजनिक शौचालय उपयोग शुल्क, विज्ञापन कर, आदि लगायतका आम्दानीहरूको प्रविष्टि सफ्टवेयरमा प्रत्येक रसिद नम्बर बाइज नगरी एक निश्चित अवधिको एकमुष्ट रुपमा गर्ने गरेको छ । साथै कार्यालयले गर्ने सबै प्रकारको आम्दानीमा स्वीकृत म.ले.प फारम नम्बरहरू जस्तै म.ले.प फारम १०१, १०२, १०५, १०६, १०७, १०८, १०९ लगायतका स्वीकृत लेखा ढाँचा सफ्टवेयर र हार्डकपी रसिद दुवै बाट भएको आम्दानीमा अभिलेख अद्यावधिक गर्ने नगरेबाट कुन रसिदबाट के कति आम्दानी भयो र उक्त आम्दानी मध्ये के कति आम्दानी बाँधी कहिले दाखिला भयो आदि सम्बन्धमा यकिन हुन सकेन । जसले गर्दा आन्तरिक नियन्त्रणको व्यवस्था कमजोर रहन जानुको साथै आम्दानीको हिनामिना र मस्यौट भएको छैन भन्न सकिने अवस्था देखिएन । यसमा सम्बन्धित निकायको ध्यान गई यथार्थता यकिन गरिनु पर्दछ ।																						
२८.	अमानतबाट असुली: कार्यालयले देहाय बमोजिमको आम्दानीको असुली अमानतबाट गरेको छ ।																						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>आम्दानीको शीर्षक</th><th>आम्दानी अवधी</th><th>आम्दानी रकम</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ढुंगा, गिट्टी, बालुवा लगायत नदीजन्य पदार्थ</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>– क्रसर तथा बालुवा उद्योगी मार्फत</td><td>२०७६।११।२८ देखि २०७७ आषाढ मसान्त</td><td>४४७५६८१९</td></tr> <tr> <td>– दैनिक ज्यालादारीमा राखेका १४ कर्मचारीबाट</td><td>२०७६।११।०६ देखि २०७७ आषाढ मसान्त सम्म</td><td>३३६५२६६५</td></tr> <tr> <td>विज्ञापन कर २ जना व्यक्ति दैनिक ज्यालादारीमा राखेर</td><td>२०७६।११।२६ देखि २०७७ आषाढ मसान्त सम्म</td><td>१३१८९५८</td></tr> <tr> <td>शौचालय प्रयोग सेवाशुल्क ३ जना ज्यालादारीमा राखेर</td><td>२०७६ भाद्र ३ देखि मंसिर मसान्तसम्म</td><td>८३३०००</td></tr> <tr> <td>जम्मा</td><td></td><td>८०५६१४४२</td></tr> </tbody> </table>	आम्दानीको शीर्षक	आम्दानी अवधी	आम्दानी रकम	ढुंगा, गिट्टी, बालुवा लगायत नदीजन्य पदार्थ			– क्रसर तथा बालुवा उद्योगी मार्फत	२०७६।११।२८ देखि २०७७ आषाढ मसान्त	४४७५६८१९	– दैनिक ज्यालादारीमा राखेका १४ कर्मचारीबाट	२०७६।११।०६ देखि २०७७ आषाढ मसान्त सम्म	३३६५२६६५	विज्ञापन कर २ जना व्यक्ति दैनिक ज्यालादारीमा राखेर	२०७६।११।२६ देखि २०७७ आषाढ मसान्त सम्म	१३१८९५८	शौचालय प्रयोग सेवाशुल्क ३ जना ज्यालादारीमा राखेर	२०७६ भाद्र ३ देखि मंसिर मसान्तसम्म	८३३०००	जम्मा		८०५६१४४२	
आम्दानीको शीर्षक	आम्दानी अवधी	आम्दानी रकम																					
ढुंगा, गिट्टी, बालुवा लगायत नदीजन्य पदार्थ																							
– क्रसर तथा बालुवा उद्योगी मार्फत	२०७६।११।२८ देखि २०७७ आषाढ मसान्त	४४७५६८१९																					
– दैनिक ज्यालादारीमा राखेका १४ कर्मचारीबाट	२०७६।११।०६ देखि २०७७ आषाढ मसान्त सम्म	३३६५२६६५																					
विज्ञापन कर २ जना व्यक्ति दैनिक ज्यालादारीमा राखेर	२०७६।११।२६ देखि २०७७ आषाढ मसान्त सम्म	१३१८९५८																					
शौचालय प्रयोग सेवाशुल्क ३ जना ज्यालादारीमा राखेर	२०७६ भाद्र ३ देखि मंसिर मसान्तसम्म	८३३०००																					
जम्मा		८०५६१४४२																					

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा	बेरजू रकम																
	यस प्रकार कार्यालयले अमानतबाट ढुंगा, गिट्टी, बालुवा लगायतको नदीजन्य पदार्थको उत्खनन, संकलन र बिक्री शुल्क, विज्ञापन कर र शौचालय प्रयोग शुल्क असुली गर्दा आम्दानीको शिर्षक अनुसार छुट्टा छुट्टै प्रकृतिको हार्डकपी नगदी रसिद जारी गरी असुली गर्ने गरिएको पाइयो । यस प्रकार जारी गरिएका नगदी रसिदहरूबाट भएको आम्दानी मध्ये एक निश्चित समयमा निश्चित रसिदहरूबाट भएको आम्दानी भनि एकमुष्ट रुपमा कार्यालयमा दाखिला गरी एकमुष्ट रुपमा सफ्टवेयरमा प्रविष्टि गर्ने गरेको छ । सफ्टवेयरमा प्रत्येक नगदी रसिद वाइज प्रविष्टि नगरेबाट प्रत्येक नगदी रसिदबाट भएको आम्दानी र सोको यथार्थताको साथै यथार्थ दाखिलाको रकम र अवधी समेत यकिन हुन सकेन । त्यसैगरी स्वीकृत म.ले.प. फारमहरू १०२, १०५, १०६, १०७, १०८ र १०९ लगायतका अभिलेखहरू अद्यावधिक गरेर नराखेबाट असुलीको यथार्थता, दाखिलाको मिति र दाखिला रकमको यथार्थता यकिन हुन सकेन । यसमा सम्बन्धित पक्षको ध्यान गई यथार्थता यकिन गरिनु पर्दछ ।																	
२९.	कार्यालयले यो वर्ष ढुंगा, गिट्टी, बालुवा आदि दहत्तर वहत्तरको बिक्रीबाट देहाय बमोजिम रु.१३८७५८४५७।३१ असुल गरेको देखियो । जसमा देखिएका व्यहोरा निम्नानुसार छन् ।																	
	<table><tr><td>१.</td><td>गत वर्षको यो वर्ष असुली</td><td>मोतिदान कन्स्ट्रक्सन सेवा प्रालि</td><td>६०३४८९७३।० १</td></tr><tr><td>२.</td><td>यो वर्ष अमानतबाट असुली</td><td>विभिन्न ३० वटा क्रसर र बालुवा उद्योग</td><td>४४७५६७८१९</td></tr><tr><td>३.</td><td>यो वर्ष कर्मचारीबाट अमानतमा असुली</td><td>विभिन्न १४ जना ज्यालादारी कर्मचारी</td><td>३३६५२६६५।३ ०</td></tr><tr><td></td><td></td><td>कुल जम्मा</td><td>१३८७५८४५७। ३१</td></tr></table>	१.	गत वर्षको यो वर्ष असुली	मोतिदान कन्स्ट्रक्सन सेवा प्रालि	६०३४८९७३।० १	२.	यो वर्ष अमानतबाट असुली	विभिन्न ३० वटा क्रसर र बालुवा उद्योग	४४७५६७८१९	३.	यो वर्ष कर्मचारीबाट अमानतमा असुली	विभिन्न १४ जना ज्यालादारी कर्मचारी	३३६५२६६५।३ ०			कुल जम्मा	१३८७५८४५७। ३१	
१.	गत वर्षको यो वर्ष असुली	मोतिदान कन्स्ट्रक्सन सेवा प्रालि	६०३४८९७३।० १															
२.	यो वर्ष अमानतबाट असुली	विभिन्न ३० वटा क्रसर र बालुवा उद्योग	४४७५६७८१९															
३.	यो वर्ष कर्मचारीबाट अमानतमा असुली	विभिन्न १४ जना ज्यालादारी कर्मचारी	३३६५२६६५।३ ०															
		कुल जम्मा	१३८७५८४५७। ३१															
२९.१.	राप्ती नदीको बोके दहदेखी नवलपुर रजैयापुलसम्म मनहरी गाउँपालिकाको सिमानासम्मको क्षेत्रलाई ३ खण्डमा बाँडी १९ वटा बिन्दुबाट गिट्टि बालुवा ढुंगा आदि दहत्तर वहत्तर संकलन गर्ने कार्यको लागि IEE प्रतिवेदन अनुसार वार्षिक २०१२६३।५० घनमिटर अर्थात दैनिक ७७५।२४ घनमिटरका दरले उत्खनन् र संकलन गर्ने साथै गतवर्ष विभिन्न १९ वटा क्रसर र बालुवा उद्योगले गत वर्ष आषाढ मसान्त पश्चात बाँकी रहेको संकलन गरेको परिमाण ११५३१९।५९ घनमिटर र गत वर्षको ठेकेदारबाट तोकिए भन्दा बढी उत्खनन् र संकलन गरिएको मध्येबाट कार्यालयले जफत गरेको २०८९४।७४ घनमिटर समेत कुल जम्मा ३३७४७७।८३ घनमिटरको लागी रु १२ करोड न्यूनतम कबोल अंक कायम गर्ने मिति २०७६।०४।२७ मा राजस्व परामर्श समितिले आह्वान गरेको बोलपत्र सूचना मिति २०७६।०५।१६ अनुसार २ वटा बोलपत्र प्रस्ताव पेश हुन आएको छ । जसमा प्रथम बढी अंक कबोल गर्ने हिरोज कन्स्ट्रक्सनको कबोल अंक रु १२००००५५५ (मू.अ.कर बाहेक) को ठेक्का मिति २०७६।०७।१७ मा स्वीकृत गरि निजलाई सम्झौता गर्न आह्वान गरिएको छ । तोकिएको समयमा निज सम्झौता गर्न नआएको कारण जनाई मिति २०७६।०८।१६ मा निजको बैंक जमानत रु ६२ लाख ५० हजार जफत गरी उक्त ठेक्का रद्द गर्ने र निजलाई कालो सूचिमा राख्न प्रकृया अगाडी बढाउने निर्णय भएको देखियो । सोही निर्णय बमोजिम निजको बैंक जमानत जफत गरी राजस्व दाखिला गरिएको र ठेक्का रद्द गरिएको छ । तर उक्त निर्णय बमोजिम ठेकेदारलाई कालो सूचिमा राख्ने सम्बन्धी प्रकृया अगाडी बढाएको पाइएन ।																	
२९.२.	सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ५८ उपनियम १ मा विद्युतिय बोलपत्र वा प्रस्तावको हकमा त्यस्तो बोलपत्र वा प्रस्ताव पेश गर्ने अन्तिम समयावधिसम्म विद्युतिय संचार माध्यमबाट फिर्ता वा संशोधन गर्न सकिने प्रावधान रहेको छ । प्रथम पटकको ठेक्का रद्द भए पश्चात कार्यालयले उपरोक्त १९ वटा संकलन बिन्दुबाट उत्खनन् र संकलन गरिने परिमाण घटाई १९६ दिनको ७४५.२४ घनमिटरका दरले हुने रु.१४६०६७।७० घनमिटर कायम गरी हुने संशोधित परिमाण २८२२८१।७४ घन मिटरको रु. ८९६३००९६ न्यूनतम कबोल अंक कायम गरी दोश्रो पटक पूनः २०७६।०८।२२ मा ३० दिन अवधिको बोलपत्र प्रस्ताव आह्वानको सूचना प्रकाशन गरिएकोमा एक मात्र मोतीदान कन्स्ट्रक्सन सेवा प्रा लि को कबोल अंक रु ९ करोड ४० लाख (मू.अ.कर बाहेक) को प्रस्ताव पेश भएको छ । मिति २०७६।०९।२२ मा खोलिएको उक्त बोलपत्र प्रस्ताव स्वीकृत गर्ने सिलसिलामा निज ठेकेदारले २०७६ फागुन ६ गते जे जुन अवस्थामा रहेको भएतापनि उक्त बोलपत्र प्रस्ताव फिर्ता पाउन निवेदन दिए बमोजिम कार्यपालिकाले सोही दिन निजको बैंक जमानत रु ५० लाख जफत गरी उक्त ठेक्का रद्द गर्ने र बाँकी अवधीको लागी कार्यालयले अमानतबाट गिट्टि, बालुवा, बालुवा, रोडा, ढुंगा आदि वापतको संकलन र निकासीमुलक शुल्क असुल गर्ने निर्णय भएको देखियो । सोही निर्णयानुसार कार्यालयले १४ जना व्यक्तिहरूलाई दैनिक ज्यालादारीमा नियुक्त गरी निजहरूले २३ वटा क्रसर तथा बालुवा उद्योग मार्फत बिक्री गरी रु.४४७५६८१९ र निज १४ जनाले अन्य व्यक्ति तथा संस्थालाई बिक्री गरी रु.३३६५२६६५।३० समेत जम्मा रु.७८४०९४८४।३० राजस्व आम्दानी गरेको देखियो । सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ५८ उपनियम १ बमोजिम बोलपत्र प्रस्ताव फिर्ता लिने अवधी सकिएको करिब ४५ दिन करिब डेढ महिना पश्चात निजको बोलपत्र प्रस्ताव फिर्ता दिई ठेक्का रद्द गरी अमानतबाट असुल गरेबाट कार्यालयलाई रु.१७६१७२८२।७५ (मू.अ.कर समेत) नोक्सान हुन																	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा	बेरुजू रकम																																			
	गएको देखियो । यस सम्बन्धमा यथार्थता यकिन गरी जिम्मेवार पदाधिकारीलाई कानून बमोजिम जवाफदेही तुल्याउनुपर्ने देखिएको रु.	१७६१७२८३																																			
२९.३.	कार्यपालिकाको मिति २०७६।११।०६ को निर्णयले कार्यालयबाट अमानतमा संकलन तथा निकासीमूलक असुल गर्ने भनि गरेको निर्णय बमोजिम कार्यालयले विभिन्न क्रसर तथा बालुवा उद्योगहरूलाई आवश्यक नदीजन्य पदार्थको परिमाण माग गर्न ७ दिने सूचना प्रकाशन गरे बमोजिम २८ वटा उद्योगहरूले जम्मा ६११२०० घन मिटर माग गरेकोमा IEE प्रतिवेदन र मौज्जात मध्यबाट उत्खनन् गर्ने समय समेतलाई विचार गरी ३०३६६९ घनमिटरको रु.९६४२०९८०।८८ (मू.अ.कर बाहेक) मा उपलब्ध गराउन मिति २०७६।११।२८ को स्थानीय अनुगमन समितिको सिफारिस बमोजिम निर्णय भएको देखियो । तर कार्यालयले उक्त आर्थिक वर्षको अन्त्य सम्म निज उद्योगहरू मध्ये २८ वटा उद्योग मार्फत १२४७४१ घनमिटर उत्खनन्, संकलन र बिक्री गरेको जनाई रु.४४७५६८१९ मात्र आम्दानी गरेको देखियो । यस प्रकार अमानत मार्फत उद्योगहरूलाई उत्खनन्, संकलन र बिक्री गर्न अनुमति दिएको मध्ये १७८९२८ घन मिटरको रु.६४१९८८९० (मू.अ.कर समेत) घटि आम्दानी भएको छ । जसमा कोभिड १९ र लकडाउन आदि कारणले घटी परिमाण मात्र उत्खनन्, संकलन र बिक्री भएको कारण तोकिए भन्दा घटी आम्दानी हुन गएको भन्ने व्यहोरा कार्यालयले जनाएको छ । यस सम्बन्धमा स्वतन्त्र तवरले यथार्थता छानबिन गरी कानुन बमोजिम हुनु पर्दछ ।																																				
२९.४.	कार्यपालिकाको मिति २०७६।११।६ को निर्णय अनुसार कार्यालयबाट अमानतमा नदीजन्य पदार्थको बिक्री संकलन तथा बिक्री शुल्क असुल गर्ने प्रयोजनको लागि १४ जना व्यक्तिहरू राखी असुल गर्ने निर्णय भएको छ । उक्त निर्णय बमोजिम १४ जना व्यक्तिहरू दैनिक ज्यालादारीमा नियुक्त गरेको जनाई निजहरूबाट आषाढ मसान्तसम्म जम्मा रु.३३६५२६६५।३० शुल्क असुल भएको व्यहोरा आम्दानी श्रेस्ता खाताबाट देखियो । तर निजहरूलाई कार्यालयले ८ घण्टाको रु ६४० का दरले दैनिक १२ घण्टाको हुने रु ९०० र उत्खननको समयमा थप रु २०० खाना खर्च समेत १४ जनालाई वर्ष भरिमा कुल जम्मा रु.२९५५३०० भुक्तानी गरिएको देखियो । जसले गर्दा निजहरूले गरेको खुद आम्दानी निजहरूलाई भुक्तानी भएको खर्च घटाउँदा सो बराबरको रकम घटी हुन जान्छ । यस प्रकार ठेक्का प्रस्ताव फिर्ता गरी अमानतबाट व्यक्ति खटाएर गरिएको आम्दानी घट्न गई कार्यालयलाई नोक्सानी हुन गएको छ । यसमा सम्बन्धित पक्षको ध्यान गइ स्वतन्त्र तवरले यथार्थता यकिन गरी कानुन बमोजिम हुनु पर्दछ ।																																				
३०.	मुल्य अभिवृद्धि कर ऐन र नियमावलीले मु अ कर लाग्ने भनि तोकेका वस्तु तथा सेवाको कारोवार गर्दा नियमानुसार मु अ कर समेतले हुने रकम असुल गरी मु अ करको रकम सम्बन्धित राजस्व खातामा दाखिला गर्नु पर्दछ । कार्यालयले यो वर्ष असुल गरेको ढुंगा गिट्टि बालुवा रोडा आदि नदीजन्य पदार्थको उत्खनन् संकलन र बिक्री शुल्क असुल गरेको रकम मध्ये कार्यालयबाट १४ जना संकलक तथा निरीक्षकहरू ज्यालादारीमा नियुक्त गरिएको र निजहरूले नगदी रसिद प्रयोग मार्फत जम्मा रु.३३६५२६६५।३० मु अ कर समेत असुल गरेको व्यहोरा आम्दानी खाताबाट देखिन आएको छ । यस प्रकार असुल भएको आम्दानीमा रु ३८७१५४५।५७ मु अ कर रकम समेत समावेश भएको व्यहोरा कार्यालयले जनाएकोमा उक्त मु अ कर रकम मध्ये जम्मा रु. १८३३७९१।१६ मु अ कर खातामा दाखिला गरेको गरेको व्यहोरा राजस्व व्यवस्थापन सूचना प्रणाली RMIS बाट लिएको प्रिण्टबाट देखिन आयो । बाँकी मु अ कर रकम संघिय राजस्व खातामा दाखिला गरेको नदेखिएकोले दाखिला हुनु पर्ने रु.	२०३७७५५																																			
३१.	मुल्य अभिवृद्धि कर ऐन र नियमावलीले मु अ कर लाग्ने भनि तोकेका वस्तु तथा सेवाको कारोवार गर्दा नियमानुसार मु अ कर समेतले हुने रकम असुल गरी मु अ करको रकम सम्बन्धित राजस्व खातामा दाखिला गर्नु पर्दछ । कार्यालयले यो वर्ष असुल गरेको ढुगां गिट्टि बालुवा रोडा आदि नदीजन्य पदार्थको उत्खनन् संकलन र बिक्री शुल्क रकम मध्ये कार्यालयले २८ वटा क्रसर र बालुवा उद्योगहरूलाई अमानतबाट उक्त नदीजन्य पदार्थ बिक्री गरी रु.४४७५६८१९ आम्दानी प्राप्त गरेको व्यहोरा कार्यालयले जनाएको छ । उक्त नदीजन्य पदार्थ बिक्री गर्दा सो मा लाग्ने १३ प्रतिशत मु अ कर समेत असुल गरी राजस्व दाखिला गर्नुपर्नेमा निम्नानुसारका उद्योगहरूले घटी मु अ कर दाखिला गरेको देखिएकोले सम्बन्धितहरूबाट सो रकम असुल गरी मु अ कर खातामा दाखिला गर्नु पर्ने रु.	१५५५१३४																																			
	<table><tr><th>उद्योग फर्मको नाम</th><th>आम्दानी</th><th>मु अ कर</th><th>मु अ कर दाखिला</th><th>नपुग मु अ कर</th></tr><tr><td>जय लक्ष्मी इन्फ्रा इन्डस्ट्रीज</td><td>४३८२०५०</td><td>५६९६६९</td><td>४९५३४</td><td>५२०१३३</td></tr><tr><td>समिद्धी बालुवा प्रशोधन उद्योग</td><td>५२४२५०</td><td>६८१५३</td><td>४६८००</td><td>२१३५३</td></tr><tr><td>नागध्वती नेचुरल बालुवा धुने उद्योग</td><td>३०३३५१</td><td>३९४३६</td><td>०</td><td>३९४३६</td></tr><tr><td>विकास लामा</td><td>३८१०२५</td><td>४९५३४</td><td>४६८००</td><td>२७३४</td></tr><tr><td>कौशबाहिनी बालुवा तथा गिट्टी प्रशोधन उद्योग</td><td>१२००००</td><td>१५६००</td><td>०</td><td>१५६००</td></tr><tr><td>शुभ क्रसर इण्डष्टीज</td><td>३९२००००</td><td>५०९६००</td><td>४६८००</td><td>४६२८००</td></tr></table>	उद्योग फर्मको नाम	आम्दानी	मु अ कर	मु अ कर दाखिला	नपुग मु अ कर	जय लक्ष्मी इन्फ्रा इन्डस्ट्रीज	४३८२०५०	५६९६६९	४९५३४	५२०१३३	समिद्धी बालुवा प्रशोधन उद्योग	५२४२५०	६८१५३	४६८००	२१३५३	नागध्वती नेचुरल बालुवा धुने उद्योग	३०३३५१	३९४३६	०	३९४३६	विकास लामा	३८१०२५	४९५३४	४६८००	२७३४	कौशबाहिनी बालुवा तथा गिट्टी प्रशोधन उद्योग	१२००००	१५६००	०	१५६००	शुभ क्रसर इण्डष्टीज	३९२००००	५०९६००	४६८००	४६२८००	
उद्योग फर्मको नाम	आम्दानी	मु अ कर	मु अ कर दाखिला	नपुग मु अ कर																																	
जय लक्ष्मी इन्फ्रा इन्डस्ट्रीज	४३८२०५०	५६९६६९	४९५३४	५२०१३३																																	
समिद्धी बालुवा प्रशोधन उद्योग	५२४२५०	६८१५३	४६८००	२१३५३																																	
नागध्वती नेचुरल बालुवा धुने उद्योग	३०३३५१	३९४३६	०	३९४३६																																	
विकास लामा	३८१०२५	४९५३४	४६८००	२७३४																																	
कौशबाहिनी बालुवा तथा गिट्टी प्रशोधन उद्योग	१२००००	१५६००	०	१५६००																																	
शुभ क्रसर इण्डष्टीज	३९२००००	५०९६००	४६८००	४६२८००																																	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा						बेरजू रकम
	ओम कशर बालुवा उद्योग	३०२४००	३९३१२	०	३९३१२		
	बुद्ध बालुवा उद्योग	१८२१०२४	२३६७३४	४९५३३	१८७२०१		
	जय शंकर बालुवा प्रशोधन उद्योग	६२७५४९	८१५८२	५८५००	२३०८२		
	गोन्वा बालुवा उद्योग	१४५०००	१८८५०	०	१८८५०		
	सुविधा बालुवा उद्योग	६६९०००	८६९७०	०	८६९७०		
	सिद्धीविनायक बालुवा उद्योग	११२७९१०	१४६६२९	५८५००	८८१२९		
	बस्ती मिनरल प्रा ली	३८१०२५	४९५३४	०	४९५३४		
	जम्मा	१४७०४५८	१९११६०	३५६४६७	१५५५१३४		
		४	३				
३२.	मुल्य अभिवृद्धि कर ऐन र नियमावलीले मु अ कर लाग्ने भनि तोकेका बस्तु तथा सेवाको कारोबार गर्दा नियमानुसार मु अ कर समेतले हुने रकम असुल गरी मु अ करको रकम सम्बन्धित राजस्व खातामा दाखिला गर्नु पर्दछ । कार्यालयले यो वर्ष असुल गरेको ढुगां गिट्टि बालुवा रोडा आदि नदीजन्य पदार्थको उत्खनन संकलन र बिक्री शुल्क रकम मध्ये कार्यालयले २८ वटा कशर र बालुवा उद्योगहरूलाई अमानतबाट उक्त नदीजन्य पदार्थ बिक्री गरी रु.४४७५६८१९ आम्दानी प्राप्त गरेको व्यहोरा कार्यालयले जनाएको छ । उक्त नदीजन्य पदार्थ बिक्री गर्दा सो मा लाग्ने १३ प्रतिशत मु अ कर समेत असुल गरी राजस्व दाखिला गर्नुपर्नेमा निम्नानुसारका उद्योगहरूले राजस्व दाखिला गरेको मु अ कर रकम हेर्दा निजहरूले देहाय बमोजिम नदीजन्य पदार्थको आम्दानी रकम घटी कार्यालयमा बुझाएको देखियो । यस प्रकार मु अ कर दाखिलाको तुलनामा घटी आम्दानी कार्यालयमा दाखिला गरेको निम्नानुसारको रकम देहाय बमोजिम असुल गरी स्थानिय र प्रदेश संचित कोषमा दाखिला गर्नुपर्ने रु.						१४४०६७१
	उद्योग फर्मको नाम	मु अ कर दाखिला	मु अ कर दाखिला अनुसार हुनुपर्ने आम्दानी	श्रेष्ठानुसारको आम्दानी	घटी आम्दानी		
	दुप्चेधर बालुवा उद्योग	४५३९१३	३४९१६३९	३३३४११०	१५७५२९		
	तामागं एग्रीगेट इण्डष्ट्रिज प्रा ली	९३६००५	७२०००३९	६०५६९२८	११४३१११		
	सुविशु भुमी इण्टरनेशनल प्रा ली	१४३१३४	११०१०३१	९२१०००	१४००३१		
	जम्मा	१५३३०५२	११७९२७०९	१०३१२०३	१४४०६७१		
				८			
३३.	विज्ञापन कर: कार्यालयले यो वर्ष विज्ञापन कर बापत रु १३१८९५८ असुली गरेको छ । जसमा देखिएका व्यहोरा निम्न छन् ।						
३४.	राजस्व परामर्श समितिले उठेको विज्ञापन करलाई आधार लिएको जनाई न्यूनतम कबोल अंक २५ लाख (मू.अ.कर समेत) कायम गरी आह्वान गरेको बोलपत्र सूचना अनुसार दुई वटा प्रस्ताव अनुसार दुई वटा प्रस्ताव दर्ता हुन आएको मध्ये प्रथम बढि कबोल गर्ने आकृति एडभरटाइजिङ्गको रु १६ लाखको प्रस्ताव स्वीकृत गर्न मिति २०७६।०३।१६ मा आशयको सूचना प्रकाशन गर्ने भनि टिप्पणी स्वीकृत भएको छ । मिति २०७६।४।३ मा उक्त बोलपत्र प्रस्ताव स्वीकृत गर्न उठाइएको टिप्पणीमा उपरोक्त बमोजिम पेश हुन आएका २ वटा बोलपत्र प्रस्तावहरू मध्ये दुई वटै प्रस्तावहरू रीतपूर्वक नभएकोले रद्द गरी अर्को बोलपत्र आह्वानको सूचना प्रकाशित गर्ने भनि २०७६।०४।१३ मा निर्णय भएको देखियो । उक्त निर्णय बमोजिम आह्वान गरेको दोश्रो पटकको बोलपत्र सूचना अनुसार पूनः २ वटा प्रस्ताव पेश हुन आएको मध्ये प्रथम बढी कबोल कर्ता R.B. Urban Builders and suppliers Pvt Ltd को रु ४५ लाख र दोश्रो बढी कबोलकर्ता छाँया एडभरटाइजिङ्ग विराटनगरको रु ३२ लाख (मू.अ.कर समेत) रहेको देखियो । उच्च अदालत पाटन हेटौडा इजलासको मिति २०७६ मंसिर ११ गतेको आदेश अनुसार आकृति एडभरटाइजिङ्ग विराटनगर नियमानुसार काम गर्न आएमा कार्य गर्न दिनु भनिबाट निज आकृति एडभरटाइजिङ्ग विराटनगरलाई २०७६।०९।१६ मा सम्झौता गर्न पत्राचार गरिएकोमा निज सम्झौता गर्न नआएको व्यहोरा जनाई २०७६।११।१३ को निर्णयबाट उक्त ठेक्का रद्द गरी रु.१३०००० निजको बैंक जमानत जफत गरिएको छ । यस प्रकार आकृति एडभरटाइजिङ्ग विराटनगर सम्झौता गर्ने नआई रद्द भए पश्चात दोश्रो पटक आह्वान गरी खोलिएको र रीतपूर्वक देखिएको R.B. Urban Builders and suppliers Pvt Ltd लाई बोलाई नियमानुसार सम्झौता गरी गराउनु पर्नेमा नगरपालिकाले सो बमोजिम नगरी मिति प्रति व्यक्ति प्रतिदिन रु ६४० का दरले दुईजना व्यक्तिहरू २०७६।११।२६ देखि ज्यालादारीमा आषाढ मसान्त सम्मको लागि नियुक्त गर्ने निर्णय २०७६।११।२३ मा गरिएको छ । यस प्रकार व्यक्तिहरू ज्यालादारीमा नियुक्त गरी कार्यालय आफैले अमानतबाट आषाढ मसान्तसम्म जम्मा रु.१३१८९५८ असुल गरेको देखिन						

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा						बेरजू रकम
	आयो । यस प्रकार प्रथम पटकको ठेक्का आह्वानबाट प्रस्ताव पेश गरेको प्रस्ताव दाता आकृति एडभरटाइजिङ्ग विराटनगरलाई अदालतको आदेशबाट सम्झौता गर्न आह्वान गर्दा समेत निज सम्झौता गर्न नआए पश्चात दोश्रो पटक आह्वान गरिएको मध्ये प्रथम बढी कबोलकर्ता R.B. Urban Builders and suppliers Pvt Ltd रीतपूर्वक देखिएको अवस्थामा निजसँग सम्झौता गरी कार्य गराउनु पर्नेमा सो बमोजिम नगरी कार्यालय आफैले दैनिक ज्याला दारीमा २ जना व्यक्ति नियुक्त गरी अमानतबाट विज्ञापन कर असुल गरेबाट कार्यालयलाई रु.३१८१०४२ नोक्सानी हुन गएको देखियो । यसमा सम्बन्धित पक्षको ध्यान गइ स्वतन्त्र तवरले यथार्थता यकिन गरी कानुन बमोजिम गरिनुपर्ने देखिएको रु.						३१८१०४२
३५.	मूल्य अभिवृद्धि कर ऐन तथा नियमावली अनुसार मूल्य अभिवृद्धि कर लाग्ने वस्तु तथा सेवाको कारोबार गर्दा मूल्य अभिवृद्धि कर समेत थप गरी असुल गर्नुपर्ने र उक्त मूल्य अभिवृद्धि कर रकम नियमानुसार सम्बन्धित मूल्य अभिवृद्धि कर खातामा दाखिला गर्नुपर्दछ । मूल्य अभिवृद्धि कर लाग्ने कारोबार मध्ये विज्ञापन कर बापत यो वर्ष कार्यालयले रु.१३१८९५८ असुली गर्दा तोकिएको विज्ञापन दरमा १३ प्रतिशत मूल्य अभिवृद्धि कर समेत थप नगरी तोकिएको दर मात्र शुल्क असुल गरेको पाइयो । जसले गर्दा मूल्य अभिवृद्धि कर बापत रु.१७१४६५ संधिय राजस्व नोक्सान हुन गएको देखियो । यस प्रकार नोक्सान हुन गएको रकम निर्णय गर्ने जिम्मेवार पदाधिकारी र व्यक्तिबाट असुल गरी दाखिला गर्नुपर्ने रु.						१७१४६५
३६.	सिमेन्टको प्राकृतिक श्रोत संकलन शुल्क: हेटौँडा उपमहानगरपालिका क्षेत्रबाट निकासी हुने सिमेन्टको प्राकृतिक श्रोत संकलन शुल्क असुल गर्ने प्रयोजनको लागि पालम कन्स्ट्रक्सन सँग २०७६।०४।१ देखि २०७७ आषाढ मसान्त सम्मको लागि कबोल अंक रु ३ करोड ३ लाख मूल्य अभिवृद्धि कर समेतको ठेक्का सम्झौता २०७६।०४।०१ मा भएको छ । जसमा निम्नानुसार देखियो ।						
३७.	सम्झौताको दफा ३ अनुसार निम्नानुसार किस्ता दाखिला गर्नुपर्नेमा देहाय बमोजिम ढिला गरी दाखिला गरेको देखिएकोले प्रचलित कानुन बमोजिम लाग्ने १० प्रतिशत व्याज असुल गर्नुपर्नेमा असुल भएको नदेखिएकोले असुल हुनुपर्ने रु.						६२३९०६
	किस्ता	सम्झौतानुसार दाखिला गर्नुपर्ने	रकम	दाखिला भएको मिति	दाखिला भएको रकम	ढिला अवधिको लाग्ने व्याज	
	प्रथम	सम्झौताको बखत	६७०३५४०	२०७६।४।१२	६७०३५४०	२२०३९	
	दोश्रो	२०७६ कातिक मसान्त	६७०३५४०	२०७६।९।१	४००००००	३३३३३	
	तेस्रो	२०७६ फागुन मसान्त	६७०३५४०	२०७७।२।२५	२७०३५४०	१५७७०६	
	अन्तिम	२०७७ जेष्ठमसान्त	६७०३५४०	२०७७।२।३०	३२५००००	-	
				२०७७।६।२१	१०१५७०८०	४१०८२८	
		जम्मा	२६८१४१६०		२६८१४१६०	६२३९०६	
३८.	सम्झौताको दफा ३ अनुसार तोकिएको ४ किस्ताको रकम बुझाउदा सोको १३ प्रतिशतले हुने मूल्य अभिवृद्धि कर रकम दाखिला गर्नुपर्ने उल्लेख छ । कार्यालयले उक्त ठेक्का बापत रु.२६८१४१६० प्राप्त गर्दा सोको लाग्ने मूल्य अभिवृद्धि कर संधिय सम्बन्धित राजस्व खातामा दाखिला गरेको प्रमाण पेश भएको नदेखिएकोले सोको जरिवाना सहित सम्बन्धितबाट असुल गरी दाखिला हुनुपर्ने रु .						३४८५८४१
३९.	सरकारी सम्पत्ती बहालबाट प्राप्त आय- हेटौँडा उप महानगरपालिकामा रहेका यन्त्र तथा उपकरणहरू मध्ये एक वटा ग्रेडर, एक वटा व्याक लोडर, एक वटा जेसिबी, दुइ वटा टिपरहरू यो वर्ष भाडामा लगाए बापत उपमहानगरपालिकाले रु.६२४६५० आम्दानी गरेको देखाएको छ । उक्त यन्त्र तथा उपकरणहरूको संचालन तथा मर्मत खर्च विश्लेषण गरी हेर्दा उक्त ५ वटा साधनहरूको यो वर्षको मर्मतमा भएको खर्च रु.१३५६५१० र इन्धनमा भएको खर्च २७६९७ लिटर डिजेल खपत भएकोमा आषाढ मसान्तको दरलाइ आधार मान्दा सोको मूल्य दर रु ८९।५० का हिसावले हुने रु.२४७८८८१।५० समेत मर्मत र इन्धनमा जम्मा रु.३८३५३९१।५० खर्च भएको विवरण प्राप्त भएको छ । उक्त खर्चमा चालक र सहचालकहरूको पारिश्रमिक लगायतको सुविधा समेत हिसाव गर्दा उक्त खर्च रकम थप बढी हुने देखिन्छ । कार्यालयले यो वर्ष गरेको पुजिगत खर्च र विकास निर्माणका कार्यको नापजाच, नापी किताव र प्राविधिक मुल्यांकन प्रतिवेदन अनुसार उक्त मेसिनहरूले उपमहानगरपालिका आफ्नो बजेट तथा कार्यक्रमबाट गर्ने विकास निर्माणका कार्यहरू गरेको देखिन आएन । उक्त मेसिन तथा उपकरणहरू भाडामा लगाइ गरेको आम्दानी उक्त भाडामा लगाउदा भएको खर्चको एक तिहाइ भन्दा घटी भएको देखिएबाट सोको यथार्थता पुष्टी हुन सकेको देखिदैन । यसमा सम्बन्धित पक्षको ध्यान जानु पर्ने रु.						३२१०७४२
४०.	एकिकृत सम्पत्ती कर: हेटौँडा उपमहानगरपालिकाबाट कर तथा गैरकर राजस्व लगाउने र उठाउने सम्बन्धमा व्यवस्था गर्न बनेको ऐन २०७५ को दफा १० मा भएको व्यवस्था र हेटौँडा उपमहानगरपालिकाको आर्थिक ऐन २०७६ अनुसार नगरक्षेत्रभित्र रहेको सम्पत्तीमा कर लगाउने भनि तोकेको घर र जग्गामा मूल्याङ्कित रकमको तोकिए बमोजिमको दरले						

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा				बेरजू रकम
	सम्पत्ती कर लगाउने र उठाउने प्रावधान रहेको छ। उपमहानगरपालिकाले आ.व. २०७६।७७ मा सम्पत्ती कर वापत रु.४०७१४२९.१। असूली गरेको छ । हेर्दा उपमहानगरपालिका क्षेत्र भित्रका सम्पत्ती कर दाखिला गर्ने दायित्व रहेका निम्न करदाताबाट देहायबमोजिम यो वर्ष सम्पत्ती कर दाखिला गरेको नदेखिएकोले आवश्यक कानुनी उपचार मार्फत असूल गरी स्थानीय संचित कोषमा दाखिला गर्नुपर्ने देखिएको रु.				१९८३७१८
	करदाताको नाम	२०७५।७६ सम्मको बाँकी	२०७६।७७ सम्मको बाँकी	यो वर्षको बाँकी जम्मा	
	हेर्दा एकेडेमी फाउण्डेशन	नखुल्ने	१५९२३०३।९५	१५९२३०३।९५	
	सोलीडारीटी इण्टरनेशनल एकेडेमी	३३०७६४	३८३८२६	५३०६२	
	नेपाल विद्युत प्राधिकरण डिजेल कन्ट्र	४७६०४६०	५०९८८१२	३३८३५२	
	जम्मा बाँकी	५०९९२२४	७०७४९४१।९५	१९८३७१७।९५	
४०.१.	यसैगरी हेर्दा औद्योगिक क्षेत्र लगायतका कतिपय करदाताहरू हालसम्म सम्पत्ती कर बुझाउन उपमहानगरपालिका आएको नदेखिएको र त्यस्ता करदाताहरूको लाग्ने सम्पत्ती कर यकिन गरी बक्यौता कायम गर्नु पर्नेमा उपमहानगरपालिकाले सो समेत गरेको नदेखिएको हुँदा नगरक्षेत्रभित्रका यस्ता करदाताकव पहिचान गरी बिगत देखि बुझाउन बाँकी सम्पत्ती करको यथार्थ अभिलेख अद्यावधिक गर्नु पर्ने र त्यस्तो बक्यौता कर असूली गर्ने तर्फ विशेष पहल गर्नु पर्ने देखिन्छ ।				
४१.	पुराधार सेवाको उपयोगमा लाग्ने सवारी साधन पटके शुल्क कार्यालयले यो वर्ष वडा नं १० स्थित वाइपास सडकमा पुराधार सेवाको उपयोगमा लाग्ने सवारी साधन पटके कर वापत आ व २०७५।७६ को ठेक्का वापत ठेकेदार नाइस नेपाल पोखराबाट २०७६ श्रावणा १ देखि कार्तिक ४ सम्मको रु.७८७२०२८। हर्जना रु.२७५०० बाहेक र २०७६ मंसिर ६ देखि २०७७ आषाढ मसान्त सम्म कार्यालयले कर्मचारी मार्फत अमानतबाट रु.१३८२०३६० समेत जम्मा रु.२१६९२३८८। असूली गरेको छ । जसको परीक्षण गर्दा निम्नानसार देखियो ।				
४२.१	ठेकेदार नाइस नेपाल पोखरासंग रु.११,११,१११। मु अ कर बाहेक को ठेक्का सम्झौता भएकोमा निजले गतवर्ष रु २३२३९०८३। र यो वर्ष ७८७२०२८। जरिवाना रु. २७५००। बाहेक बुझाएको देखियो । सम्झौता र मु अ कर ऐन तथा नियमानुसार किस्तामा उक्त रकम दाखिला गर्दा सोको मु अ कर निम्नानुसार घटी दाखिला गरेको देखिएकोले नपुग मु अ कर रकम निजबाट असुल गरी दाखिला गर्नुपर्ने रु.				१६१७७२९
	लाग्ने मु अ कर		४०४४४४५		
	२०७५।७।२८ मा दाखिला	८०८९९०			
	२०७५।१०।८ मा दाखिला	८०८८६३			
	२०७६।७।२९ मा दाखिला	८०८८६३			
	जम्मा दाखिला		२४२६७१६		
	नपुग रकम		१६१७७२९		
४२.	कवाडी ठेक्का - मुल्य अभिवृद्धि कर ऐन र नियमावलीले मु अ कर लाग्ने भनि तोकेका वस्तु तथा सेवाको कारोबार गर्दा नियमानुसार मु अ कर समेतले हुने रकम असुल गरी मु अ करको रकम सम्बन्धित राजस्व खातामा दाखिला गर्नु पर्दछ । कार्यालयले २०७६ कार्तिक ११ गतेसम्म सहारा कन्स्ट्रक्सन मार्फत अधिल्लो आर्थिक वर्ष रु १८लाख ५ हजार मु अ कर समेत र यो आर्थिक वर्षमा रु १२ लाख २० हजार मुअ कर समेत गरी जम्मा रु ३० लाख २५ हजार मुअ कर समेत असूली भएको देखियो । त्यसैगरी २०७६।७।२७ देखि एक वर्षको लागी रु ३२ लाख मु अ कर बाहेक को ठेक्का व्यवस्थापन पाल्म कन्स्ट्रक्सनसंग भएको मध्ये यो आ व २०७६।७७ को आषाढ मसान्त सम्म रु१६ लाख र तत्पश्चात लेखापरीक्षण अवधीसम्म रु १६ लाख जरिवाना बाहेक असुल भएको देखियो । उक्त रकमको मुल्य अभिवृद्धि कर ऐन तथा नियमावली अनुसार संघिय राजस्व खातामा दाखिला गर्नुपर्नेमा देहाय बमोजिम घटी दाखिला भएको देखिएकोले सम्बन्धितबाट असुल गरी मु अ कर खातामा दाखिला गर्नुपर्ने रु.				४६४३१९
	नाम	दाखिला गर्नुपर्ने मु अ कर	दाखिला भएको मु अ कर	नपुग मु अ कर	कैफियत
	पाल्म कन्स्ट्रक्सन	४१६०००	०	४१६०००	असुल गरी दाखिला गर्नुपर्ने
	सहारा कन्स्ट्रक्सन	३४८००९	२९९६९०	४८३१९	न पा संचित कोषबाट दाखिला गर्नुपर्ने
	जम्मा	७६४००९	२९९६९०	४६४३१९	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा	बेरुजू रकम																								
४३.	शौचालय शुल्क- वासुदेव मार्ग, बाइपास सडक र बसपार्क स्थित ३ वटा शौचालयहरुबाट २०७६ भाद्र १ देखि एक वर्षको लागि ठेक्का मार्फत सेवा शुल्क उठाउनको लागि न्युनतम कबोल अंक रु २६ लाख मु अ कर समेत कायम गरी ३ पटक सम्म बोलपत्र सुचना आह्वान गरेकोमा कुनैपनि बोलपत्र प्रस्ताव पेश हुन आएन । न्युनतम कबोल अंक घटाइ रु २० लाख मु अ कर बाहेक कायम गरी पुन चौथो पटक प्रकाशन गरेको बोलपत्र सुचना अनुसार एच के एम सप्लायर्सले रु २० लाख ११ हजार कबोल गरी एक मात्र प्रस्ताव पेश गरेकोमा बोलपत्र मुल्यांकन समितिले पर्याप्त धरौटी नभएको (cost of Bid documents) भनि Not applicable ठहर्याइ उक्त ठेक्का रद गरेको छ । तत्पश्चात पुन पाचौ पटक आह्वान गरेको बोलपत्र प्रस्तावमा एक मात्र मित्र निर्माण सेवाको कबोल अंक रु २० लाख पाच सय मु अ कर बाहेक पेश हुन आएकोमा बोलपत्र मुल्यांकन समितिले निजको धरौटी रकम पर्याप्त नरहेको (cost of Bid documents) भनि Not applicable भनिएको तर उक्त ठेक्का स्वीकृत गर्न प्रभावग्राही रहेको भनि सिफारिस गरे बमोजिम निजसंग २०७६।९।३ मा एक वर्षको लागि सम्झौता गरेको देखियो । यस प्रकार ठेक्काको बोलपत्र मुल्यांकनमा एउटा बिषय पुरा नभएमा प्रभाव ग्राही नमानिने र सोही बिषय नभएमा समेत अर्को ठेक्कामा प्रभावग्राही मानिने गरी मुल्यांकन समितिले गरेको मुल्यांकन र सिफारिस सम्बन्धमा सम्बन्धित पक्षको जानु पर्दछ । त्यसैगरी उक्त ठेक्कामा कार्यालयलाई नोक्सान हुन गएको उपरोक्त बमोजिम रु १०५०० मा मु अ कर समेत थप गरी हुने रकम बोलपत्र मुल्यांकन समितिलाई जिम्मेवार तुल्याई असुल हुनुपर्ने रु.	११८६५																								
४३.१.	उक्त शौचालय प्रयोगको शुल्क असुली सम्बन्धी ठेक्कामा निम्नानुसार ठेकेदारहरुले सम्झौता बमोजिम बुझाउनु पर्ने रकममा मु अ कर समेत दाखिला गर्नुपर्नेमा देहायबमोजिम घटी दाखिला गरेको वा दाखिला गरेको नदेखिएकोले सम्झौता बमोजिम नपुग मु अ कर वापतको रकम असुल गरी दाखिला गर्नुपर्ने देखिएको रु.	८०५४९																								
	<table><tr><th>नाम</th><th>भुक्तानी रकम</th><th>दाखिला गर्नु पर्ने मु अ कर</th><th>दाखिलाभए कोमु अ कर</th><th>नपुग मु अ कर</th><th>कैफियत</th></tr><tr><td>ए एल जे निर्माण सेवा</td><td>२५५१०००</td><td>२९३४७८</td><td>२७७९४६</td><td>१५५३२</td><td>न पा संचित कोषबाट दाखिला गर्नुपर्ने</td></tr><tr><td>मित्र निर्माण सेवा</td><td>५००१२५</td><td>६५०१७</td><td>०</td><td>६५०१७</td><td>असुल गरी दाखिला गर्नुपर्ने</td></tr><tr><td>जम्मा</td><td>३०५११२५</td><td>३५८४९५</td><td>२७७९४६</td><td>८०५४९</td><td></td></tr></table>	नाम	भुक्तानी रकम	दाखिला गर्नु पर्ने मु अ कर	दाखिलाभए कोमु अ कर	नपुग मु अ कर	कैफियत	ए एल जे निर्माण सेवा	२५५१०००	२९३४७८	२७७९४६	१५५३२	न पा संचित कोषबाट दाखिला गर्नुपर्ने	मित्र निर्माण सेवा	५००१२५	६५०१७	०	६५०१७	असुल गरी दाखिला गर्नुपर्ने	जम्मा	३०५११२५	३५८४९५	२७७९४६	८०५४९		
नाम	भुक्तानी रकम	दाखिला गर्नु पर्ने मु अ कर	दाखिलाभए कोमु अ कर	नपुग मु अ कर	कैफियत																					
ए एल जे निर्माण सेवा	२५५१०००	२९३४७८	२७७९४६	१५५३२	न पा संचित कोषबाट दाखिला गर्नुपर्ने																					
मित्र निर्माण सेवा	५००१२५	६५०१७	०	६५०१७	असुल गरी दाखिला गर्नुपर्ने																					
जम्मा	३०५११२५	३५८४९५	२७७९४६	८०५४९																						
४३.२.	राजस्व परामर्श समितिको मिति २०७७।९।९ को निर्णय र नगर सभाको मिति २०७७।९।२६ को निर्णयानुसार मित्र निर्माण सेवाको शौचालय प्रयोगको सेवा शुल्क असुलीको ठेक्का रकम मध्ये लकडाउनको कारण उल्लेख गरी ६ महिनाको शुल्क मिन्हा दिने भनि निर्णय गरेको देखियो । तर नगर सभाले उक्त कारोवारको मु.अ.कर रकम मिन्हा वा छुट दिन मिल्ने देखिदैन । तसर्थ उक्त छुट अवधीको मु.अ.कर वापतको रकम निजबाट असुल हुनुपर्ने रु.	१३००३३																								
४३.३.	कार्यालयले २०७६ भाद्र ३ देखि मंसिर मसान्त सम्म ४ महिनाको लागि दैनिक रु.३००। प्रति व्यक्ति प्रति दिनका दरले ३ जना व्यक्ती ज्यालादारीमा राखी अमानतबाट शौचालय प्रयोग सेवा शुल्क उठाइएको छ । यसरी सेवा शुल्क उठाउन तोकिएकोमा दैनिक रु ७ हजारका दरले निजहरुले कुल जम्मा रु. ८३३००० कार्यालयमा दाखिला गरेको देखियो । शौचालय प्रयोगको यथार्थ अवस्था अनुसार शुल्क असुल गरी कार्यालयमा दाखिला गर्नुपर्नेमा प्रत्येक दिनको दैनिक रु ७ हजारका दरले दाखिला गरेबाट असुली भएको रकमको यथार्थता बिश्वसनिय देखिदैन । यसमा सम्बन्धित पक्षको ध्यान जानु पर्दछ ।																									
४४.	उठ्न बाँकी बहाल बिटौरी – कार्यालयले उपलवध गराएको विवरण अनुसार हेटौडा बस पार्क स्थित भाडामा लगाएको व्यवसायीक स्टलहरु मध्ये ४३० वटा स्टलहरु भाडामा लगाएको देखियो । जसको कुल मासिक भाडा रु.२०३४८४६ रहेको मध्ये यो वर्ष बिभिन्न स्टलहरुको रु.१७०६४४९६।४५ भाडा वपत बहाल बिटौरी आम्दानी भएको देखियो । कार्यालयले उपलवध गराएको विवरण अनुसार देहायका व्यक्तीहरुले सम्झौता बमोजिम बुझाउने भाडा मध्ये आ व २०७५।७६ सम्मको रु. ५२८०१० र आ व २०७६।७७ को रु.८९३०५७४। समेत जम्मा रु.९४५८५८४ (अनुसूची १) भाडा रकम लेखापरीक्षण अवधी सम्म नउठी उठाउन बाँकी रहेको देखिन आयो । यसरी उठ्न बाँकी बहाल बिटौरी वापतको भाडा रकम यथाशिघ्र असुल उपर गर्नुपर्ने रु.. त्यसैगरी कतिपय सम्झौताहरुको सम्झौतामा उल्लेखित मासिक भाडा रकम चलनचल्तीको बजार मुल्य भन्दा घटी रहन गएको हुँदा समय सापेक्ष सुधार हुनु पर्दछ ।	९४५८५८४																								
	पूँजीगत खर्च तर्फ: उपमहानगरपालिकाको कार्यालयले उपलवध गराएको विवरण अनुसार योवर्ष गरेको निम्नानुसार पूँजीगत खर्च रु.४७१४६५८२९।१९ को परीक्षण गर्दा देखिएका व्यहोरा देहाय अनुसार छन् ।																									
	<table><tr><td>उपमहानगरपालिका पूँजीगत</td><td>३९४०४७५८९।६८</td></tr><tr><td>प्रदेश सरकार हस्तान्तरित कार्यक्रम</td><td>१९,१५०,२७६.००</td></tr></table>	उपमहानगरपालिका पूँजीगत	३९४०४७५८९।६८	प्रदेश सरकार हस्तान्तरित कार्यक्रम	१९,१५०,२७६.००																					
उपमहानगरपालिका पूँजीगत	३९४०४७५८९।६८																									
प्रदेश सरकार हस्तान्तरित कार्यक्रम	१९,१५०,२७६.००																									

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा		बेरजू रकम
	सघिय सरकार हस्तान्तरित कार्यक्रम	६,१८४,१११.१९	
	प्रदेश पुर्वाधार विकास कार्यक्रम	२७,८५७,४३४.३४	
	सघिय पुर्वाधार विकास कार्यक्रम	२३,४४२,४१७.९८	
	आन्तरिक मामिला तथा कानुन मन्त्रालय -प्रदेश	७८४,०००.००	
	जम्मा पूजिगत खर्च	४७१४६५८२९.१९	
४५.	हेटौडा उपमहानगरपालिका वडा नं २ मानस चोक देखि मनकामना चोक सम्म फुटपाथ निर्माण मर्मत र कालोपत्रे गर्ने कार्यको लागि ठे.नं ५।२०७४।७५ निर्माण व्यवसायी सिजन कन्स्ट्रक्सनसंग रु.६०१७१९६।२४ मूल्य अभिवृद्धिकर समेतको सम्झौता मिति २०७४।०९।१८ मा भई कार्यबधि २०७५।०१।३० सम्म तोकिएको थियो । मिति २०७५।०३।१९ को निर्णयले २०७५।६।२५ सम्म प्रथम पटक म्याद थप भएको छ । तत्पश्चात २०७५।१२।१४ मा निजले तोकिएबमोजिम कार्य नगरेको व्यहोरा जनाइ रु ७६४९९०। मोबिलाइजेशन पेशकी बैंक ग्यारेन्टीबाट जफत गरी कार्यसम्पादन जमानत धरौटी समेत जफत गरी ठेक्का सम्झौता रद्द गरी कालोसूचीमा राख्न सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयलाई लेखि पठाउने सम्बन्धमा ७ दिने सूचना जारी गर्ने भनी निर्णय भएबमोजिम २०७६।१।२५ मा सूचना समेत प्रकाशन गरेको देखियो । मिति २०७६।११।१३ गते नगर प्रमुखबाट सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ नवौं संशोधनको नियम १२० उपनियम ६ बमोजिम दोश्रो पटक २०७७।३।१० सम्म अन्तिम पटकको लागि भनि पुनःम्यादथप गरेको देखियो । यसप्रकार निजको मोबिलाइजेशन पेशकी धरौटी र बैंक जमानतहरु जफत गरी ठेक्का सम्झौता रद्द गर्ने र निजलाई कालोसूचीमा राख्ने भनि निर्णय भएको करिब ११ महिना पश्चात उक्त निर्णय बमोजिमको कार्य नगरी नगर प्रमुखले पुनः दोश्रो पटक म्याद थप गरेको कार्यलाई कानुन बमोजिम भएको भन्न मिल्ने नदेखिँदा सम्बन्धित पक्षको ध्यान जानु आवश्यक छ । निर्माण व्यवसायीले सम्झौतामा तोकिएको कार्य मध्ये २०७५।३।२४ सम्म जम्मा रु १७८५२४९।९४ मूल्य अभिवृद्धिकर समेतको कार्य गरी प्रथम रनिड बिलबाट रु.१२४९०९८।९६ भुक्तानी लिएपश्चात लेखापरीक्षण अबधि २०७७।१२।१० सम्म थप कार्य गरेको देखिन आएन । तत्पश्चात नगर प्रमुखबाट २०७७।९।१४ मा निजको ठेक्का सम्झौता अन्त्य रद्द गरी प्रचलित कानुन बमोजिम कालो सूचीमा राख्न प्रकृया अगाडी बढाउने बैंक जमानत जफत गर्ने भनि निर्णय गरेकोमा २०७७।९।१३ मा बैंकलाई जमानत जफत गर्न पत्राचार गरेको देखियो । तर लेखापरीक्षण अबधिसम्म बैंक जमानत जफत भइ संचित कोषमा दाखिला हुन आएको देखिएन । जसले गर्दा मोबिलाइजेशन पेशकी बाँकी रकम जोखिममा पर्न गएको देखियो । तसर्थ पेशकी र कार्यसम्पादन जमानतको साथै धरौटी बाँकी रकम यथाशिघ्र जफत गरी उक्त निर्णयअनुसार कालो सूचीमा राख्ने कार्य अगाडी बढाउनु पर्ने देखिन्छ ।		
४६.	हेटौडा उपमहानगरपालिका वडा नं १० टि सि एन सडकमा फुटपाथ निर्माण र चेम्बर निर्माण गर्ने कार्यको लागि निर्माण व्यवसायी रोजन निर्माण सेवा प्रा लि संग रु ८१२५६०७।५५ मूअकर समेत को सम्झौता मिति २०७६।०२।१६ मा गरी कार्या सम्पन्न गर्ने अबधि २०७६।०३।२५ सम्म तोकिएको छ । सम्झौतामा तोकिएको उक्त अवधिभित्र निजले रु १७६२५२९।५१ को कार्य गरी आर्थिक वर्ष २०७५।७६ मा प्रथम रनिड बिल भुक्तानी लिएकोमा तत्पश्चात लेखापरीक्षण अबधि २०७७।१२।१० सम्म निजले थप कार्य गरेको देखिन आएन । सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ नवौं संशोधनको नियम १२० उपनियम ६ बमोजिम कार्यपालिकाले मिति २०७६।१०।१६ को निर्णयअनुसार मिति २०७७।२।१५ सम्म अबधि थप भएकोमा सो थप भएको अवधिमा समेत निजले कार्य गरेको देखिन आएन । तसर्थ सम्झौता र सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ नवौं संशोधनको नियम १२० उपनियम ६ को प्रतिबन्धात्मक वाक्यांश बमोजिम निजबाट पूर्व निर्धारित क्षतिपूर्ति रु ८१२५६०। असूल गरी यथाशिघ्र निर्माण कार्य सम्पन्न गराउनुपर्ने देखिएको रु		८१२५६०
४७.	हेटौडा उपमहानगरपालिकाको वडा नं १६ र १७ स्थित पुरानो फायर लाइन रोडको सडक कालोपत्रे गरी स्तरउन्नती गर्ने कार्यको लागि निर्माण व्यवसायी तामाङ कन्स्ट्रक्सनसंग रु ६७९९६००।१३ को ठेक्का सम्झौता मिति २०७६।०२।१९ मा गरी कार्यसम्पन्न गर्ने अबधि २०७६।०३।२४ सम्म तोकिएको थियो । उक्त आ व २०७५।७६ मा निजलाई रु १२ लाख मोबिलाइजेसन पेशकी भुक्तानी दिएको व्यहोरा जानकारी प्राप्त भयो । तर लेखापरीक्षण अबधि २०७७।१२।१० सम्म निजले कुनै कार्य गरेको र रनिड तथा अन्तिम बिलको भुक्तानी लागेको जानकारी हुन आएन । कार्यालयले सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ नवौं संशोधनको नियम १२० उपनियम ६ बमोजिम २०७६।११।१३ को निर्णयानुसार कार्यालयलाई थप आर्थिक व्ययभार नपर्ने गरी अन्तिम पटकको लागि भनी २०७७।४।९ सम्म म्याद थप गरेको देखियो । सम्झौता गर्दा सम्झौताको कार्य अबधि करिब एक महिना मात्र राखी गरेकोमा उक्त अबधि समाप्त भएको करिब २२ महिना अर्थात २२०० प्रतिशत अबधि व्यतित हुँदा सम्म पनि निर्माण कार्य शुरु सम्म गरेको प्रमाणित आधार नदेखिएबाट सम्झौताको उल्लंघन हुन गएको छ । सम्झौता र सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ नवौं संशोधनको नियम १२० उपनियम ६ को प्रतिबन्धात्मक वाक्यांश बमोजिम निजबाट पूर्व निर्धारित क्षतिपूर्ति रकम रु.६७९९६०। असूल गरी यथाशिघ्र उक्त निर्माण कार्य सम्पन्न गराउनुपर्ने देखिएको रु.		६७९९६०

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा	बेरुजू रकम
४८.	हेटौडा वडा नं १२ स्थित सिंग्रेनी सडकमा बाटो स्लाब ढलान गरी सडक स्तरउन्नती गर्ने कार्यको लागि निर्माण व्यवसायी बानिया निर्माण सेवा संग २०७७।३।१ मा रु.६४७६३३३।८७ मूल्य अभिवृद्धिकर समेत को रकममा ठेक्का सम्झौता भइ कार्य सम्पन्न गर्ने अवधि २०७७।३।२५ सम्म तोकिएको छ । उक्त अवधिमा निजले रु.६०६२२१०।३४ मूल्य अभिवृद्धिकर समेत को कार्य गरी प्रथम रनिड बिलको भुक्तानी गो भौ नं २२ मिति २०७७।३।३१ बाट रु.६०६२२१०।३४ लिएको देखियो । तत्पश्चात लेखापरीक्षण अवधि २०७७ चैत्र १० गते सम्म बाँकी कार्य गरेको र ठेक्का फाइलन गरेको नदेखिँदा सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ नियम १२० अनुसार म्याद थप गरेर यथाशिघ्र उक्त निर्माण कार्य सम्पन्न गर्नु पर्दछ ।	
४९.	हेटौडा उपमहानगरपालिकाको तत्कालिन वडा नं १ देखि २९सम्म विभिन्न सडकमा मर्मतको कार्य गर्ने प्रयोजनकै लागि निर्माण व्यवसायी सुप्रेक्षा निर्माण सेवा प्रा लि संग रु.९९०२९७५।४७मू अ कर समेत संग को रकममा ठेक्का सम्झौता मिति २०७४।०१।०७ मा गरी कार्य सम्पन्न गर्ने अवधि २०७४।३।१० सम्म तोकिएको थियो । तत्पश्चात २ पटकसम्म म्याद थप गरी मिति २०७४।९।३० सम्म पुर्याइएकोमा निर्माण व्यसायीले २०७६।३।१० र २०७६।९।२८ मा पुनः म्याद थप माग गरेको निवेदनको आधारमा सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ नवौं संशोधनको प्राबधान अनुसार २०७७।१।२५ सम्म अन्तिम पटकको लागि भनि पुनःम्याद थप गरेको देखियो । यसप्रकार थप गरेको अवधि सम्ममा निजले जम्मा रु. ५८७३४६४।८३ को कार्य गरी प्रथम रनिड बिलबाट भएको भुक्तानी रु.२६१२७९०।४४ घटाइ हुन आउने रकम रु. ३२६०६७४।३९ मध्ये रु.२६४८१७४।३८ दोश्रो बिलको रकम गो भौ नं ४९३ मिति २०७७।१।१२ बाट भुक्तानी गरेको देखियो । यसप्रकार सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ नवौं संशोधनको दफा १२० उपदफा ६ बमोजिम म्याद थप भएको अवधिमा समेत उक्त तोकिएको कार्यसम्पन्न गरेको नदेखिएकोले सोही उपदफाको प्रतिबन्धात्मक वाक्यांश बमोजिम निजबाट पूर्व निर्धारित क्षतिपूर्ति रु.९९०२९७ असूल गरी यथाशिघ्र बाँकी निर्माण कार्य सम्पन्न गराउनुपर्ने देखिएको रु.	९९०२९७
५०.	तौल पुल निर्माण: हेटौडाको वडा नं १० मा तौल पुल धर्मकाँटा निर्माण कार्य गरेवापत निर्माण व्यवसायी एभियन वेईडिंग कर्पोरेशनलाई गो भौ नं ३६६ मिति २०७६।१०।२७ बाट प्रथम तथा अन्तिम बिलको रकममा रु.४१०६३९६।९९ भुक्तानी भएको छ । जसको परीक्षण गर्दा देखिएका व्यहोरा निम्न छन् ।	
५०.१.	उक्त तौल पुल निर्माण गर्न कुल रु.४५३८२०८।९८ मूअकर समेत को लागत अनुमान स्वीकृत गरेको मध्ये Fully Electronic Weight Bridge (pit type) खरिद र जडान गर्ने कार्यको लागत अनुमान AVIAN Weighing Corporation एक मात्र संग दर रेट माग गरेको आधारमा एकमुष्ट रु २० लाख ४० हजार मूल्य अभिवृद्धिकर समेत राखिएको आधारमा तयार गरिएको छ । यसप्रकार स्वीकृत भएको लागत अनुमानको आधारमा आव्हान गरेको बोलपत्र प्रस्ताव अनुसार ४ वटा बोलपत्र प्रस्ताव पेश भएको मध्ये प्रथम घटी संजय त्रिमुर्ती जे भी को १४.९८ प्रतिशत घटी कबोल अंङ्क रु.३८५८५६५।४२ समेत ३ वटा प्रस्तावहरूलाई अयोग्य मानी तेश्रो घटी कबोल गर्दा उक्त AVIAN Weighing Corporation ले १.१२ प्रतिशत घटी कबोल अंक रु.४४८७४९६।७४ रहेको छ । तत्पश्चात निजको बोलपत्र स्वीकृत गर्न ७ दिने आशयपत्र मिति २०७५।८।२०।मा प्रकाशन भएको ४ दिन पश्चात मिति २०७५।८।२४ मा निर्माण व्यवसायीले उक्त कबोल अंकमा थप एक लाख घटेर काम गर्ने भनि निवेदन दिए अनुरूप रु.४३८७४९६।७४ रकममा मिति २०७५।९।१८ मा सम्झौता गरेको देखियो । तर बोलपत्र मूल्यंकन प्रतिवेदन अनुसार १४ वटा क्राइटेरिया मध्ये ३ वटा क्राइटेरिया निजको समेत अपुग भएको अवस्था देखियो । सम्झौता गरी कार्य गरेको सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ दफा २६ को उपदफा ६ अनुसार आपसमा मिलेमते भए नभएको सम्बन्धमा यथार्थता यकिन गरी कार्यालयलाई थप व्ययभार परे नपरेको सम्बन्धमा यथार्थता यकिन गरिनु पर्ने देखिएको रु.	५२८९३१
५०.२.	उक्त निर्माण व्यवसायीसंग मिति २०७५।९।१८ मा सम्झौता भइ कार्य सम्पन्न गर्ने अवधि २०७५।१२।३० सम्म तोकिएको छ । निजले उक्त तोकिएको अवधिमा कार्य सम्पन्न गरेको देखिएन । सम्झौता बमोजिम तोकिएको अवधि समाप्त भए पश्चातको करिब १४ महिना पश्चात निर्माण व्यवसायीले थप १५ दिन अवधि थप्न निवेदन दिएको देखियो । कार्यपालिकाको मिति २०७६।१०।१६ को निर्णयले २०७७।१।१७ सम्म अवधि थप गरेको देखियो । यसप्रकार सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ नवौं संशोधनको नियम १२० को रीत र प्रकृया पुरा नभएको अवस्थामा समेत बिना हर्जाना म्याद थप गर्ने गरी भएको निर्णयलाई कानुनसम्मत भएको भन्न मिल्ने देखिँदैन । कार्यसम्पन्न भएको नापी किताब र ठेक्का बिल लगायतको प्राविधिक मूल्यांकन प्रतिवेदन अनुसार निजले थप भएको अवधि समेत समाप्त भएको २ महिना पछि २०७७।३।२७ मा मात्र उक्त निर्माण कार्य सम्पन्न गरेको देखियो । यसप्रकार ढिला गरी सम्पन्न गरेकोमा उक्त नियमावलीको नियम १२१ अनुसार लाग्ने ६२ दिनको पूर्व निर्धारित क्षतिपूर्ति रकम रु.१३६०१२। असूल गर्नु पर्नेमा गरेको नदेखिएकोले असूल हुनु पर्ने रु.	१३६०१२
५०.३.	उक्त तौल पुल धर्म काँटा निर्माण गर्ने सम्बन्धमा लागत अनुमान स्वीकृत गर्ने टिप्पणीमा उक्त पुलमा भारी सवारी साधन संचालनमा नियमन गर्नुपर्ने आवश्यकता देखिएको छ । तौल पुल धर्म संचालनमा आएपश्चात उपमहानगरपालिकालाई वार्षिक २।३ करोड राजस्व समेत उठ्ने भनि प्रक्षेपण सहितको टिप्पणी सदर गरी लागत अनुमान स्वीकृत गरिएको छ । उक्त	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा	बेरुजू रकम
	पुल संचालनमा आएपश्चात लेखापरीक्षण अवधि सम्म कुनै पनि राजस्व आम्दानी भएको नदेखिएकोले यसमा यथार्थता यकिन गरी आम्दानी प्राप्त गर्नु पर्दछ ।	
५१.	हेटौडा ७ स्थित शान्ती पथमा रिटेनिड वाल निर्माण र सडक स्तरउन्नतीको कार्य गर्न निर्माण व्यवसायी निध्यान्ना कन्स्ट्रक्सन कं प्रा लि संग रु.३६५२५६४।४९ को ठेक्का सम्झौता मिति २०७७।३।१ मा भइ कार्य सम्पन्न गर्ने अवधि २०७७।३।२५ सम्म तोकिएको छ । उक्त तोकिएको अवधिमा निर्माण व्यवसायीले रु.१६३९७९६।९८ बराबरको ४४।९० प्रतिशत कार्य गरी उक्त रकम भुक्तानी लगेको पाइयो । तत्पश्चात लेखापरीक्षण अवधि २०७७।१२।९ गते सम्म निर्माण व्यवसायीको सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम १२० अनुसार म्याद थप गरेको र बाँकी कार्य सम्पन्न गरेको देखिन आएन । तसर्थ उक्त नियमावलीको नियम १२१ अनुसार लाग्ने पूर्व निर्धारित क्षतिपूर्ति रकम रु. ३६५२५६। असूल गरी अधुरो रहन गएको बाँकी निर्माण कार्य सम्पन्न गर्नु पर्ने देखिएको रु.	३६५२५६
५२.	हेटौडा १३ स्थित वनस्पती देखि पदम पोखरी जाने सडक खण्डको ८७० मिटर सडक असफाल्ट पिच गर्ने कार्यको लागि निर्माण व्यवसायी ए के बिल्डर्स संग रु.९२१५३५६।७७ मू.अ.कर समेत को ठेक्का सम्झौता मिति २०७६।२।१५ मा भइ कार्य सम्पन्न गर्ने अवधि २०७६।३।२४ सम्म तोकिएको छ । आ.ब. २०७६।७७ को पौष २२ गते सम्म निजले जम्मा काम रु.५०३०२९९।७८ मू.अ. कर समेत गरी भुक्तानी लिएको मध्ये सो आ.ब.मा २०७६।७७ मा रु.३३५३३९३।३७ भुक्तानी भएको छ । जसमा निम्नानुसार देखियो ।	
५२.१.	सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम १२० अनुसार सम्झौतामा तोकिएको समय भित्र कार्य सम्पन्न गर्न नसकिने काबु बाहिरको कारण सहित अवधि सकिने कम्तीमा २१ दिन अगाडी म्याद थपका लागि निवेदन दिनु पर्ने प्रावधान छ । त्यसै गरी सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ५४ र नियमावलीको नियम ११८ मा सम्झौतामा तोकिएको काममा थपघट हुने अवस्था भएमा नियमानुसार भेरियसन आदेश स्वीकृत गरेर मात्र गर्नुपर्ने प्रावधान रहेको छ । उक्त निर्माण कार्यको निर्माण व्यवसायीले मिति २०७६।३।२० र २०७६।६।१४ मा दिएको म्यादथप माग निवेदनको आधारमा कार्यालयप्रमुखले मिति २०७६।९।२३ सम्म तोकिएको समय भित्र कार्यसम्पन्न नभए नियमानुसार कारवाही हुने शर्त सहित अवधि थप गरेको देखियो । निर्माण व्यवसायीले २०७६।९।२२ मा रु.५०३०२९९।७८ को कार्य गरेकोमा प्रदेश स्तरीय योजनासंग दोहोरो परेको व्यहोरा उल्लेख गरी कार्यालयले उक्त कार्यको कार्यसम्पन्न गरेको देखियो । यसप्रकार तोकिएको कामको ५४.५८ प्रतिशत कार्य गरी सम्पन्न प्रतिवेदन तयार गरी ठेक्का अन्त्य गरिएकोमा सो को नियमानुसार भेरियसन आदेश स्वीकृत गरेको देखिएन । यसप्रकार म्याद थपको पर्याप्त कारण बेगर अवधि सकिनु भन्दा २१ दिनको ४ दिन अगाडी मात्र कार्यालयमा म्यादथप मागको निवेदन प्राप्त भएको आधारमा बिना हर्जाना म्यादथप गर्ने कार्य र भेरियसन आदेशको स्वीकृती बेगर ५४.५८ प्रतिशत मात्र भएको कार्यलाई सम्पन्न गरिने कार्यलाई कानुन सम्मत भएको भन्न मिल्ने नदेखिएको हुँदा जिम्मेवार पदाधिकारी र व्यक्तिलाई कानुन बमोजिम जवाफदेही तुल्याई सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम १२१ बमोजिम लाग्ने पूर्व निर्धारित क्षतिपूर्ति १८० दिनको रु. ८२९३८२ निर्माण व्यवसायीबाट असूल हुनु पर्ने रु.	८२९३८२
५३.	खर्चको आधार तथा पुष्ट्याई: आर्थिक कार्यविधि नियमावली, २०६४ को नियम ३६ (३) र (८) अनुसार लेखा राख्दा विल भरपाई सहित लेखा राख्नुपर्ने र भुक्तानी दिँदा रित पुगे नपुगेको जाँच गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । गौश्वरा भौ नं ७९३ र ७९४ मिति २०७७।३।२६ बाट यस उपमहानगरपालिकास्थित चक्रपथ बाटोको ट्रयाक खोल्ने तथा स्तरउन्नती गर्ने कार्यमा इन्धन खर्च भएको भनी आर्थिक वर्ष २०७२।७३ का फोटोकपी बिलहरुको आधारमा बिगतको पेशकी फछ्याँट रु.३५००००। समेतले हुने रु.११६४९६७। भुक्तानी दिएको छ । इन्जिनियर बिन्दलाल श्रेष्ठको अगुवाइमा भएको भनिएको उक्त निर्माण कार्य बिगतमा सम्पन्न भएको भएता पनि साविक स्थानिय विकास मन्त्रालय र जिल्ला विकास समितीबाट विविध कारणले भुक्तानी हुन नसकेकोले २०७७।२।१६ को कार्यपालिकाको निर्णय बमोजिम भुक्तानी गरेको व्यहोरा जनाईएको देखियो । यसप्रकार गरिएको भुक्तानीको लागि पेश भएका खर्चका वील भरपाई सकल पेश नभइ फोटोकपी पेश भएका छन् भने बिगतको भुक्तानी भनिएकोमा आर्थिक कार्यविधि नियमावली, २०६४ बमोजिम भुक्तानी बाँकीको दायित्व म.ले.प.फा.नं.२२१ प्रमाणित भएको पाइएन । गोश्वरा भौचरसंग संलग्न नापी किताब र कार्यसम्पन्न प्रतिवेदनमा भएको काम परिमाण उल्लेख नगरी इन्धन खपत वा प्रयोग भएका मेशिन तथा उपकरणहरुको भाडा तथा प्रयोग भएको पटक आदि उल्लेख भएवाट बास्तबिक कार्य भएको भन्न सकिने अवस्था देखिएन उक्त भुक्तानी रकम बिगतमा सम्बन्धित निकायहरुबाट भई हालको भुक्तानी संग दोहोरो परे नपरेको सम्बन्धमा समेत यकिन हुने आधार नदेखिनुको साथै उक्त बाँकी भनिएको भुक्तानी यस उपमहानगरपालिकाबाट नै हुनु पर्ने आधार र पुष्ट्याई समेत पेश हुन आएन । तसर्थ उपरोक्त विषयहरुमा सम्बन्धित पक्षहरुबाट यथार्थता यकिन गरिनु पर्ने देखिएको रु.	११६४९६७
	उपभोक्ता समितिबाट गराएको काम: कार्यालयले योवर्ष गरेको पूंजीगत खर्च मध्ये ४९५ वटा उपभोक्ता समितिहरुबाट रु.छठढ.घघढ.छठट।ठण् को कार्य गराएकोमा रु.५६९३३९५६६।७ को कार्य जनसहभागिता र लागत सहभागिताबाट गराइ बाकी रु. ४३१००४७४०।३८ उप महानगरपालिकाबाट भुक्तानी भएको विवरण प्राप्त भएको छ । जसको परीक्षणबाट निम्नानुसार देखियो ।	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा	बेरुजू रकम
५४.	सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ९७ र हेटौडा उपमहानगरपालिकाको उपभोक्ता समिति गठन, परिचालन तथा व्यवस्थापन सम्बन्धी कार्यविधि, २०७५ को दफा ३ उपदफा (२), दफा ४ उपदफा (१) खण्ड (ज) र दफा ४ को उपदफा (१) खण्ड (ट) लगायतका कानुन अनुसार उपभोक्ता समितिबाट काम गराउँदा सम्पन्न निर्माण कार्यको सञ्चालन उपभोक्ता समितिले गर्नु पर्ने, खर्चको सूचना सार्वजनिक गर्नु पर्ने, निर्माण कार्यमा डोजर, लोडर, एक्साभेटर, मेशीनहरू प्रयोग गर्न नहुने व्यवस्था छ । लागत सहभागिताको व्यवस्था नभएको योजना उपभोक्ता समिति मार्फत संचालन गर्न नपाइने, तोकिए बमोजिम काम नगर्ने उपभोक्ता समितिलाई भुक्तानी नदिई कालो सूचीमा राखी कारवाही गर्नुपर्ने, श्रममूलक प्रविधिमा आधारित रही श्रमको उपयोग र परिचालनलाई प्राथमिकता दिनु पर्ने, मेशीनरी उपकरणको प्रयोग गरेमा कारवाही गर्नुपर्ने, उपभोक्ता समिति मार्फत सञ्चालन भएका आयोजनाहरूको कार्यसम्पन्न भएपछि सम्बन्धित निकायले सोको रेखदेख मर्मत सम्भार गर्ने जिम्मेवारी समेत तोकी उपभोक्ता समितिलाई हस्तान्तरण गर्नुपर्ने आदि व्यवस्थाहरू रहेका छन् । त्यसैगरी कुल लागत रु.१ करोडसम्म भएको तथा स्थानिय सीप, श्रोत र साधन उपयोग हुने र स्थानिय स्तरमा कार्य सम्पन्न गर्न सक्ने मात्र आयोजनाको कार्यान्वयन उपभोक्ता समिति मार्फत गर्न सकिने, उपभोक्ता समितिले सम्झौता बमोजिम गर्नुपर्ने काम समिति आफैले गर्नु गराउनु पर्ने, अन्य कुनै निर्माण व्यवसायी वा अन्य व्यक्ति वा संस्था मार्फत गर्न गराउन नपाइने र उपभोक्ता समितिको लगत अनुसूची १ मा तोकिएको ढाँचामा अद्यावधिक गराई राख्नुपर्ने उल्लेख छ । कार्यालयले उपभोक्ता समितिबाट कार्यहरू गराउदा देहाय बमोजिमको अवस्था देखिन आयो । उपभोक्ता समितिबाट कार्यहरू गराउदा कानुनको पूर्णरूपले अनुशरण र पालना गरेर मात्र गराउनु पर्दछ ।	
५५.	भुक्तानीको सिफारिस: उपभोक्ता समितिहरू मार्फत गरिएका कार्यहरूको भुक्तानी गर्दा अधिकांशमा फोटाहरू संलग्न राख्ने र उपभोक्ता समितिको सिफारिस तथा सम्बन्धित वडा अध्यक्षहरूको सिफारिस संलग्न गरेर भुक्तानी गर्ने गरेको देखियो । फोटाहरू संलग्न गरेता पनि कार्य शुरु हुनु भन्दा पहिलेको र कार्य सम्पन्न भए पश्चातको काम स्पष्ट देखिने गरि फोटा राख्ने गरेको देखिन आएन । त्यसैगरी सम्बन्धित वडाध्यक्षले भुक्तानीको सिफारिस गर्दा कामको स्पष्ट परिमाण, गुणस्तर, समय र लागत किटान गरी कार्य सम्पन्न भए नभएको उल्लेख गर्नुपर्नेमा अधिकांश सिफारिसमा सो बमोजिम नगरी विनियोजित बजेट अनुरूपको कार्य सम्पन्न भएकोले भुक्तानीको लागी सिफारिस गर्दछु भन्ने भाषाको सिफारिस गर्ने गरेको देखियो । तर कतिपय योजनाहरूमा वडास्तरीय अनुगमन समितिको अनुगमन र सिफारिस भएको प्रमाण देखिएन । यसबाट तोकिए बमोजिमको परिमाण, गुणस्तर र लागतमा उपभोक्ता समितिहरूबाट कार्यहरू भएको छ भन्न सकिने अवस्था देखिन आएन ।	
५६.	कामको नापजाच र हस्तान्तरण : उपभोक्ता समितिबाट गरिएका कतिपय कार्यहरूमा स्वीकृत लागत अनुमानसंग बराबर नै हुनेगरी नापी किताव, ठेक्का बिल र कार्य सम्पन्न प्रतिवेदनमा कामको परिमाण राख्ने गरेबाट कामको यथार्थ मुल्यांकन सम्बन्धमा आश्रस्त हुनसक्ने अवस्था देखिएन । योजना हस्तान्तरण र सोको मर्मत सम्भारको व्यवस्था गरेको देखिन आएन । सम्बन्धित वडा तथा स्थानिय तहले यस प्रकार संचालन भएका योजनाहरूको अभिलेख अद्यावधिक गर्ने गरेको पाइएन ।	
५७.	जनश्रमदान र लागत सहभागिता : सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९७(४) मा उपभोक्ता समिति वा लाभग्राही समुदायलाई निर्माण कार्यको बिल भुक्तानी दिँदा लागत अनुमानमा रहेको मुल्य अभिवृद्धि कर, ओभरहेड, कन्टिन्जेन्सी रकम र जनसहभागीताको अंश कट्टा गरेर मात्र भुक्तानी दिनु पर्ने व्यवस्था छ । उपमहानगरपालिकाले आयोजना कार्यक्रम छनौट गर्दा उपभोक्ता समितिको तर्फबाट नगद लागत सहभागिता वा जनसहभागिता जुट्ने आयोजनालाई प्राथमिकता दिनुपर्ने, नगद सहभागिता तोकिएको अवस्थामा सहभागिता वापतको रकम सम्बन्धित स्थानीय तहको खातामा दाखिला गरी सोको भौचर प्राप्त भएपछि मात्र उपभोक्ता समितिसँग योजना सम्झौता गर्नुपर्दछ । स्थानिय सीप, श्रोत र साधन उपयोग हुने र स्थानिय स्तरमा कार्य सम्पन्न गर्न सक्ने मात्र आयोजनाको कार्यान्वयन उपभोक्ता समिति मार्फत गर्नु पर्ने, उपभोक्ता समितिले सम्झौता बमोजिम गर्नुपर्ने काम समिति आफैले गर्नु गराउनु पर्ने र अन्य कुनै निर्माण व्यवसायी वा अन्य व्यक्ति वा संस्था मार्फत गर्न गराउन नपाइने प्रावधानको पुर्ण पालना गर्दै उपभोक्ता समितिबाट गरिने निर्माण कार्यमा जनसहभागिता र लागत सहभागिको अंश वृद्धि गरी योजनामा उपभोक्ताको अपनत्व वृद्धि गर्नु पर्दछ ।	
५८.	जनश्रमदान: सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९७ मा उपभोक्ता समिति वा लाभग्राही समुदायलाई निर्माण कार्यको बिल भुक्तानी दिँदा लागत अनुमानमा रहेको मुल्य अभिवृद्धि कर, ओभरहेड कन्टिन्जेन्सी रकम र जनसहभागीताको अंश कट्टा गरेर मात्र भुक्तानी दिनु पर्ने व्यवस्था छ । उपमहानगरपालिकाले आयोजना कार्यक्रम छनौट गर्दा उपभोक्ता समितिको तर्फबाट नगद लागत सहभागिता वा जनसहभागिता जुट्ने आयोजनालाई प्राथमिकता दिएको देखिएकोमा, नगद सहभागिता वापतको रकम सम्बन्धित स्थानीय तहको खातामा दाखिला गरी सो को भौचर प्राप्त भएपछि मात्र उपभोक्ता समितिसँग योजना सम्झौता गरेको देखिएको छ । उपमहानगरपालिकाले उपभोक्ता समिति मार्फत गरेका कार्यहरू मध्ये कुनै निर्माण कार्यमा १५ प्रतिशत तथा कुनै निर्माण कार्यमा १० प्रतिशत र अन्य सबैजसो निर्माण कार्यमा २० प्रतिशतको हाराहारीमा जनसहभागिताबाट कार्य गराएको देखियो । स्थानिय सीप, श्रोत र साधन उपयोग हुने र स्थानिय स्तरमा कार्य सम्पन्न गर्न सक्ने मात्र आयोजनाको कार्यान्वयन उपभोक्ता समिति मार्फत गर्नु पर्ने, उपभोक्ता समितिले सम्झौता बमोजिम गर्नुपर्ने काम समिति आफैले गर्नु गराउनु पर्ने र अन्य कुनै निर्माण व्यवसायी वा अन्य व्यक्ति वा संस्था मार्फत गर्न गराउन	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा					बेरजू रकम
	नपाइने प्रावधानको पुर्ण पालना गर्दै उपभोक्ता समितिबाट गरिने निर्माण कार्यमा जनसहभागिताको अंश एउटै गरी योजनामा उपभोक्ताको अपनत्व बृद्धि गर्नु पर्ने देखिन्छ। जसका केही उदाहरण यसप्रकार छन्।					
	उपभोक्ता समिति	कामको विवरण	भुक्तानी रकम	नगरपालिका को प्रतिशत	उपभोक्ताले व्यहोर्ने प्रतिशत	
	प्रगति पथ २ सडक निर्माण कार्य उपभोक्ता समिति हेतौडा ९	स्लाब ढलान गर्ने कार्य	९४९२७८.७९	७०.००	३०.००	
	पुष्पपथ सडक निर्माण उपभोक्ता समिति हेतौडा ९	स्लाब ढलान गर्ने कार्य	११०७०६१.३०	७०.००	३०.००	
	दिव्य मार्ग स्लाब ढलान उपभोक्ता समिति, हेतौडा ९	स्लाब तथा ढल निर्माण गर्ने कार्य	१७०८१३२.५२	७०.००	३०.००	
	जाते सिरानटोल जाने बाटोस्लाब ढलान उपभोक्ता समिति हेतौडा १५	स्लाब ढलान गर्ने कार्य	५८५६४४.४६	८०.००	२०.००	
	परिश्रमी मार्ग बाटो निर्माण उपभोक्ता समिति हेतौडा १५	बाटो स्लाब ढलान गर्ने कार्य	१२६५५२४.३६	८०.००	२०.००	
	कमला आधारभुत विद्यालय निर्माण उपभोक्ता समिति हेतौडा १८	विद्यालय भवन निर्माण	८९८८२५.७०	८०.००	२०.००	
५९.	सार्वजनिक परिक्षण: स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ७८ बमोजिम स्थानीय तहले सार्वजनिक सेवा प्रवाहलाई प्रभावकारी, दिगो र भरपर्दो बनाउन कार्यको सामाजिक परिक्षण अन्तर्गत सार्वजनिक परिक्षण र सार्वजनिक सुनुवाई गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । अधिकांश कार्य सडक ढलान गर्ने कार्यहरु गरेको भएतापनि, भवन निर्माण, सिचाई, खानेपानी तथा कृषि विकास र पशु विकास लगायतका कार्य गरेको छ । यस्ता कार्यको सार्वजनिक सुनुवाई गरेको भएपनि सार्वजनिक सुनुवाईको ढाँचा अनुरूप गरेको पाईएन । सार्वजनिक सुनुवाईको लागी तोकिएको फारम भर्ने गरेता पनि केही बाहेक अधिकांश उपभोक्ता समितिको सार्वजनिक सुनुवाइमा सरोकारवालाहरुको न्युन उपस्थिती रहने गरेको, आंशिक कार्यहरुमा खर्चको सार्वजनिकीकरण भनि माइन्युटमा लेखी राखे गरेको, फाइलमा राखे प्रयोजनको लागी मात्र फारम भरेर राखे गरेको अवस्था विद्यमान रहेको देखियो । त्यसैले सार्वजनिक सुनुवाईको विश्वसनीयता देखिदैन । कानुनको पालना गरी उत्तरदायित्व एवं पारदर्शिताको प्रवर्दन गर्नुपर्दछ ।					
६०.	त्यसैगरी बहालवाला पदाधिकारी, राजनीतिक दलको प्रतिनिधि सरकारी कर्मचारी, शिक्षक, निर्माण व्यवसायी लगायतका व्यक्ति उपभोक्ता समितिका सदस्य हुन नपाउने, एउटै समयमा एकभन्दा बढी उपभोक्ता समितिको सदस्य हुन नपाउने आदि व्यवस्थाहरु रहेकोमा उपभोक्ता समितिको गठन गर्दा तोकिए बमोजिमको प्रकृया पुरा गरेको देखिन आएन । समितिमा रहेका पदाधिकारी तथा सदस्यहरु उपरोक्त बमोजिमको पेशा, व्यवसाय वा रोजगारीमा संलग्न व्यक्तिहरु भए नभएको यकिन हुन सकेन । एउटै स्थानमा गर्ने फरक फरक निर्माण कार्यको लागी समेत फरक फरक उपभोक्ता समितिहरु गठन गर्ने गरेको छ । एउटै समयमा एकै व्यक्ति एक भन्दा बढी समितिमा रहे नरहेको सम्बन्धमा समेत यकिन हुने आधार देखिन आएन । यस सम्बन्धमा कार्यालयले अभिलेख अद्यावधिक गरी सुधार गर्नुपर्दछ ।					
६१.	अनुगमन समिति: उपमहानगरपालिका उपमेयरको संयोजकत्वमा रहेको अनुगमन समितिले कामको विवरण, सम्पन्न भएको कामको अवस्था, अनुगमन गरेको मिति, अवधि, देखिएका कमि कमजोरी, र सुधारका विषय उल्लेख गरी प्रतिवेदन गर्ने गरेको देखिएन । एक निश्चित फारममा समितिका सदस्यले हस्ताक्षर गरेर पेश गरेको धेरै योजनाहरुको लिष्टलाई एकमुष्ट रुपमा हस्ताक्षर गरी पेश गरेको फारमलाई अनुगमन प्रतिवेदन मानीएको छ । सबै योजनाहरुमा उल्लेखित सबै प्रकारको व्यहोरा आध्वस्त हुनेगरी समितिले सिफारिस गरे पश्चात मात्र सम्पन्न कामको भुक्तानी हुने व्यवस्था हुनुपर्ने देखिन्छ ।					
६२.	हेभी इक्विपमेण्टको प्रयोग: सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९७ को उपनियम ९९० मा उपभोक्ता समिति वा लाभग्राही समुदायबाट सञ्चालित हुने निर्माण कार्यमा डोजर, एक्साभेटर, लोडर, रोलर, ग्रेडर जस्ता हेभी मेशिनरी प्रयोग गर्न नमिल्ने व्यवस्था छ । सो नियमावलीको प्रतिबन्धात्मक वाक्यांशमा लागत अनुमान तयार गर्दाको समयमा हेभी मेशिन प्रयोग गर्नुपर्ने जटिल प्रकृतिको कार्य भनी उल्लेख भएको रहेछ भने सम्बन्धित प्राविधिकको सिफारिशमा सार्वजनिक निकायबाट सहमति लिई त्यस्ता मेशिन प्रयोग गर्न सकिने उल्लेख छ । कार्यालयले उपभोक्ता समिति माफत गरेका कार्यहरु मध्ये अधिकांश कार्य मोटर बाटो ढलान गर्ने, स्तरोन्नती गर्ने, रिटेनिंग वाल लगाउने, पिच गर्ने, खानेपानी टंकी निर्माण गर्ने, सिंचाइ योजना निर्माण, भवनहरु निर्माण आदि कार्यसंग सम्बन्धित रहेका छन् । प्राय सबैजसो कार्यहरुमा डोजर, लोडर, एक्साभेटर आदि जस्ता हेभी मेशिनहरु प्रयोग गरी कार्य गराएको व्यहोरा खर्चका बिल भर्पाइबाट देखियो । धेरैजसो निर्माण कार्यहरु उपभोक्ता वा लाभग्राही समुदाय आफुले नगरी तेश्रो पक्षबाट कार्य गराएको व्यहोरा खर्चका बिल भर्पाइबाट देखियो ।					

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा					बेरुजू रकम
	उपमहानगरपालिका अन्तर्गत सञ्चालित अधिकांश सडक निर्माण तथा स्तरोन्नतिसँग सम्बन्धित योजनाका उपभोक्ता समितिहरूले हेभी मेसिन प्रयोग गर्ने गरेको पाइए तापनि नियमावलीको व्यवस्था बमोजिम सम्बन्धित प्राविधिकको सिफारिश गराई नगर कार्यपालिकाको कार्यालयबाट सहमति लिएको पाइएन । यसका केही उदाहरणहरू यसप्रकार रहेका छन स् नियमावलीको ब्यवस्था अनुरूप कार्य गराउनुपर्दछ ।					
	उपभोक्ता समितिको नाम	कामको विवरण	भुक्तानी रकम	हेभी उपकरण	हेभी उपकरणको खर्च	
	फुयालटोल भट्टेघारी धापटोल बाटो स्तरीकरण कार्य	सडक स्तरीकरण	४९३,६९०.००	स्काभेटर	५७४,२७९.७२	
	माथिल्लो मैनाटार टेकलडाडा हुदै स्कुल जाने बाटो स्तरीकरण गर्ने कार्य	सडक फराकिलो तथा ह्युम पाईप हाल्ने कार्य	४२१,१६२.८०	स्काभेटर	१३१,२०९.८७	
	टिकावल्लव ढुंगानाको घरदेखी लोक बहादुर सापकोटाको टोल जोड्ने नयाँ सडक ट्रयाक	नयाँ ट्रयाक तथा ग्रेभलिङ्ग	४९७,९२९.१४	स्काभेटर	३३५,५८२.३५	
	नाईकेटोल जाने बाटो र बाझो डाडा बाटो सरस्वति वि.जाने बाटो स्तरीकरण	बाटो स्तरीकरण तथा ह्युम पाईप	५००,०००.००	स्काभेटर	४८७,५२३.०९	
	आकाशधारा बाटो स्तरीकरण	बाटो स्तरीकरण	४९९,१९६.३६	स्काभेटर	५८३,१२५.८५	
	साजबोटे बाटो स्तरीकरण	बाटो स्तरीकरण	४९७,१५९.९१	स्काभेटर	५८४,९८३.४३	
	मैदाटोल गौरव मार्ग स्तरीकरण तथा निर्माण उपभोक्ता समिति, हेटौँडा-०८	बाटो स्तरीकरण (कालोपत्रे)	२,९५१,२६०.९७	रोलर, बोईलर, मिखर	१५७,४५६.६८	
	खेल मैदान निर्माण गाडा खोल्ची, हेटौँडा-१२	खेल मैदान निर्माण	२००,०००.००	स्काभेटर	२२८,७१२.००	
	भोर्ले रिङ्गरोड बाटो फराकिलो गर्ने कार्य, हेटौँडा-१२	बाटो स्तरीकरण	१००,०००.००	स्काभेटर	६२४५४.१६	
	थिङ्गटोल बाटो मर्मत कार्य, हेटौँडा-१२	बाटो स्तरीकरण	१००,०००.००	स्काभेटर	९२,८१०.६७	
	छरछरे सानो बसेनी मन्थामथुम बाटो निर्माण उ.स., हेटौँडा-१९	बाटो स्तरीकरण	५००,०००.००	स्काभेटर	५५४,३४०.१५	
	लेवट लेकपानी ज्यामीरि सडक नि.उ.स., हेटौँडा-१९	बाटो स्तरीकरण	९५०,६३५.०९	स्काभेटर	१,०१०,६४७.३७	
	पन्ध्रसोला सेरसेरे सडक नि.उ.स., हेटौँडा-१९	बाटो स्तरीकरण	१,९८२,०००.००	स्काभेटर	२,०९६,७७८.२१	
	रातोमाटे दमार बाटो स्तरीकरण कार्य, हेटौँडा-१९	बाटो स्तरीकरण	७२०,४१८.०९	स्काभेटर	७६०,५०९.००	
	वासुदेव रौदह खेल मैदान नि.उ.स., हेटौँडा-१९	बाटो स्तरीकरण	३००,०००.००	स्काभेटर	३५५,३४२.६३	
	सेरसेरे डुमारे बाटो स्तरीकरण कार्य, हेटौँडा-१९	बाटो स्तरीकरण	९३६,३१५.७९	स्काभेटर	९९३,७७०.४०	
	कुवापानी,लेकपानी,डुमारे,पन्ध्रसोला रोड सफाई, हेटौँडा-१९	बाटो स्तरीकरण	१९४,६४२.५६	स्काभेटर	२१८,३७९.०५	
	सिरानचोक वेसीटोल बाटो नि.उ.स., हेटौँडा-१९	बाटो स्तरीकरण	६९२,९९८.९५	स्काभेटर	७५०,३९५.६६	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा						बेरजू रकम
	दियावाती भित्ता बाटो बेलडाँडा सडक निर्माण उपभोक्ता समिति	बाटो स्तरीकरण	२९६,४०१.५०	स्काभेटर	११३,११३.००		
	गुम्बाडाँडा पर्यटकिय क्षेत्र पूर्वाधार विकास समिति, हेटौँडा-१८	पिकनिक स्टल तथा सडक निर्माण	१७३२१९३.४८	स्काभेटर	३५५,४९८.००		
	दोभानचौर खेल मैदान उ.स., हेटौँडा-१८	खेल मैदान निर्माण	१००,०००.००	स्काभेटर	१२९,२७२.००		
६३.	जटिलसंरचना निर्माण : सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९७ अनुसार उपभोक्ता समितिहरूलाई मेशिन, औजार उपकरणहरूको आवश्यक नपने, श्रममूलक कार्यको जिम्मेवारी दिनुपर्ने व्यवस्था रहेको छ । उपमहानगरपालिकाले आर.सि.सी. फ्रेम स्ट्रक्चर सहितका भवन निर्माण, सडक कालो पत्रे गर्ने, सडक ढलान गर्ने टंकी निर्माण, लगायतका जटिल प्राविधिक पक्ष समावेश हुने पूर्वाधार संरचना निर्माण कार्य समेत उपभोक्ता समितिहरू मार्फत गराउने गरेको देखियो । यस्ता कार्य व्यावसायिक र अनुभवी निर्माण व्यवसायी फर्मबाट बोलपत्रको माध्यमबाट प्रतिस्पर्धा गराउन उपयुक्त हुने देखिन्छ । यसका केही उदाहरणहरू यसप्रकार रहेका छन् : नियमावलीको व्यवस्था अनुरूप कार्य गराउनुपर्दछ ।						
	सि.नं.	योजनाको नाम	ईकाई	सम्पन्न परिमाण	कुल खर्च		
	१	सडक स्लाव	मि	३१५७५	२२५१६३९०५		
	२	सडक ढल तथा कल्भर्ट निर्माण	मि	११७४४	१७७०९६३२		
	३	सडक कालोपत्रे	मि	११०१	६९४९७३२		
	४	सडक नया टयाक ओपन	मि	१५७४५	३७३६१२७		
	५	ग्रेभल	बटा	२३३६६	६००८९७९.८८		
	६	खानेपानी पूर्वाधार	बटा	९	३८५७३०२		
	७	शैक्षिक पूर्वाधार	बटा	२९	११७७६२६५		
	८	पर्यटन पूर्वाधार	बटा	६	३५५२८२३		
	९	खेलकुद पूर्वाधार	बटा	८	२०२६५०७		
	१०	गम्बा निर्माण	बटा	८	५०६२१९७		
	११	मन्दिर निर्माण	बटा	३४	११६६३२१३		
	१२	अन्य पूर्वाधार	बटा	११	१११४४७३८		
	१३	भोलुङ्गे पुल मर्मत	बटा	१	१९२९८४		
	१४	मदरसा भवन	बटा	१	१४२००७४		
	१५	स्वास्थ्य पूर्वाधार	बटा	८	१९६१५४२६		
	१६	तटवन्धन	बटा	१०	९२०६०५२		
	१७	पुल	बटा	१	८८४३८८		
	१८	सिचाई	बटा	१	९८३६२६		
		जम्मा			३४०९५३९७		
६४.	लाभग्राही समुह मार्फत सामग्री खरिद: स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन २०७४ दफा ७३ उपदफा (७) मा कार्यपालिकाले सभाबाट स्वीकृत सीमा र शिर्षक बाहिर गई बजेट खर्च गर्न नपाउने व्यवस्था छ । सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ८ उपदफा २ मा प्रतिस्पर्धा सिमित हुनेगरी टुक्रा गर्न नहुने र नियमावलीको नियम ८ मा खरिद योजना सम्बन्धी व्यवस्था रहेको छ । नियम २(ट) मा उपभोक्ता समिति भन्नाले निर्माण कार्यबाट प्रत्यक्ष लाभ पाउने व्यक्तिहरूले कुनै निर्माण कार्यको निर्माण, संचालन, मर्मत संभार गर्नको लागि आफुहरू मध्येबाट गठन गरेको समीति सम्झनु पर्ने तथा नियम ९७ मा उपभोक्ता समिति वा लाभग्राही समुदायबाट काम गराउने कार्यविधि अनुसार उपभोक्ता समितिबाट श्रममूलक निर्माण कार्य मात्र गराउन सक्ने देखिन्छ । उपमहानगरपालिकाले नियमावली विपरित उपभोक्ता समिति वा लाभग्राही समुहको माध्यमबाट देहाय बमोजिम टुक्रा टुक्रा गरी खानेपानी, सिचाई लगायतका कार्यको लागी पाइप, ह्युमपाइप, तारजाली लगायतका विभिन्न निर्माण						

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा					बेरुजू रकम
	लगायतका सामान तथा उपकरणहरू खरिद गरेकोले नियम सम्मत भन्न मिल्ने देखिएन । यसका केही उदाहरण निम्नानुसार छन् । यस प्रकार उपभोक्ता समितिले आ आफ्नै टुक्रा गरी खरिद गरेबाट खरिद कार्यमा प्रतिस्पर्धा हुन पाएन । यसबाट कार्यालयलाई थप आर्थिक व्ययभार परेन भन्ने अवस्था देखिन आएन ।					
	उपभोक्ता समितिको नाम	कामको विवरण	भुक्तानी	खरिद गरेको निर्माण सामग्रीहरू	निर्माण सामग्री खरिदमा भएको खर्च	
	बाटो स्ल्याब ढलान कार्य (ज्ञान ब. मगरको घरको बाटो र बिजयको घर देखि श्री कृष्णको घर सम्म), हेटौडा-01	स्ल्याब ढलान तथा नाला निर्माण कार्य	७००,०००.००	HDPE Pipe	१४४,८४२.२३	
	माथिल्लो मैनाटार टेकलडाडा हुदै स्कुल जाने बाटो स्तरीकरण गर्ने कार्य, हेटौडा-01	सडक फराकिलो तथा ह्युम पाईप हाल्ने कार्य	४२१,१६२.८०	ह्युम पाईप	२०४,६७१.२५	
	नाईकेटोल जाने बाटो र बाझो डाडा बाटो सरस्वति वि.जाने बाटो स्तरीकरण, हेटौडा-01	बाटो स्तरीकरण तथा ह्युम पाईप	५००,०००.००	ह्युम पाईप	७२,३६७.५०	
	खानेपानी (वडा भित्र विभिन्न स्थान)	खानेपानी पाईप विस्तार	२९५,८१६.७९	पाईप खरीद	३४१,११२.७२	
	फुर्केचौर खानेपानी, हेटौडा-18	पाईप खरीद र जडान	९९०,७९१.६०	HDPE Pipe खरीद	९५८,१५६.३८	
	बासुदेव चेपाङ्गमार्ग स्तरीकरण कार्य	कज्वे र बाटो स्तरीकरण कार्य	९९९,४५९.२०	ह्युम पाईप	४३,९००.५०	
	कुडुल्ले खोल्सा कल्भर्ट निर्माण उपभोक्ता समिति, हेटौडा-18	कल्भर्ट निर्माण	५९४,८५१.८०	तार जालि, ह्युम पाईप	२०६,०६४.६३	
	मेनरोड स्ल्याब ढलान उ.स., हेटौडा-08	राजपानी क्षेत्रमा ग्याबियन गर्ने कार्य	१९४,०००.००	तार जाली	११५,४७३.९५	
	मितेरी गल्ली ढल निर्माण उ.स.	ढल निर्माण कार्य	१७८,७३५.२९	HDPE Pipe खरीद	१२१,६८०.००	
	सफल टोल ढल निर्माण उ.स.	ढल निर्माण कार्य	४६५,००४.६०	ह्युम पाईप	३२०,२५०.००	
	सफल टोल बाटो तथा ढल निर्माण उ.स.	ढल निर्माण कार्य	१,३९५,३३०.१२	ह्युम पाईप	१९६,८७५.००	
	कज्वे निर्माण उ.स.	कज्वे निर्माण	२८०,३७१.६१	तार जाली	४५,५४०.००	
	बाटो निर्माण उ.स.	बाटो स्तरीकरण	१,५१६,१९४.८८	तार जालि	५७,७५०.००	
	कज्वे निर्माण उ.स.	कज्वे निर्माण	७२५,९९७.६०	ग्याबियन जालि	६०,६७६.१७	
	जम्मा		९,२५७,७१६.२९		२,८८९,३६०.३३	
६५.	रितपूर्वकको कर बिजक - मूल्य अभिवृद्धि कर ऐन, २०५२ को दफा १४ बमोजिम मूल्य अभिवृद्धि करमा दर्ता भएका फर्मसँग तोकीएको ढाँचाको कर बीजक लिई खरिद गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । तर उपमहानगरपालिकाले रित पूर्वकको कर बीजक बेगर देहायका सप्लायर्स तथा निर्माण व्यसायीबाट मु.अ.कर रु. २१२३३३ समेत रु.१८४५६६८ सामग्री तथा निर्माण सेवा खरिद गरेको छ । तसर्थ उक्त सप्लायर्स तथा निर्माण व्यवसायिले रितपूर्वकको कर बिजक बेगर उप महानगरपालिकाबाट भुक्तानी लिएको मू.अ.कर समायोजन गरेको प्रमाण पेश हुनुपर्ने अन्यथा असूल हुनु पर्ने रु.					२१२३३३

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा						बेरुजू रकम
	गोभौनं./मिति	भुक्तानी पाउनेको नाम	प्यान नं.	कर विजकको अवस्था	भुक्तानी रकम	मु अ कर रकम	
	११४।२०७७।२।२८ संघतर्फ	सेवक फर्मा	११८०३६७०८	बीजक नं केरमेट	९९३२७	११४२७	
	१९४।२०७७।३।३० संघतर्फ	युनिसा सप्लायर्स	६०११६३६३८	बीजक नं नभएको	३२२०५०	३७०५०	
	४९४।२०७७।१।२	पार्श्व मिडिया प्रा लि	६०६६०८२४६	बीजक नं केरमेट	८८९८८	१०२३८	
	२६१।२०७६।९।१७	ए बी सप्लायर्स	३०३६८३२०५	बीजक नं नभएको	१२३०५७	१४१५७	
	३९४।२०७६।११।१२	दुलाल कन्स्ट्रक्सन	६०३२४९७७४	बीजक नं नभएको	१५४१३२	१७७३२	
	५६१।२०७७।२।५	डि आर डि निर्माण सामग्री उद्योग	६०३२५१४२९	बीजक नं केरमेट	३२४३०३	३७३०९	
	६७६।२०७७।३।११	गोरखकाली सिमेन्ट सामग्री उद्योग	३००५८०१४६	बीजक नं हातले लेखेको	५३३९२	६१४२	
	६।२०७७।३।२८	लथान निर्माण सेवा	६०९५२८७८५	बीजक नं नभएको	५९४५२१	६८३९६	
	४६।५६।२०७६।१२।५ मर्मत तर्फ	जय शंकर वालुवा प्रशोधन उद्योग	६०८०१८९६४	बीजक नं हातले लेखेको	८५८९८	९८८२	
	जम्मा				१८४५६६८	२१२३३३	
६६.	मूल्य अभिवृद्धि कर कट्टी - आर्थिक ऐन, २०७६ ले गरेको व्यवस्था अनुसार सरकारी कार्यालयले २०७६।२।१६ गते देखिको ठेक्का वा करार अन्तर्गतको भुक्तानीमा मू.अ.कर रकमको ५० प्रतिशत सम्बन्धीत राजस्व शीर्षकमा र बाँकी ५० प्रतिशत सम्बन्धित फर्मलाई भुक्तानी दिनुपर्ने उल्लेख छ । तर उपमहानगरपालिकाले देहायको भुक्तानीमा नियमानुसार ५० प्रतिशत रकम कट्टी तथा दाखिला नगरी फर्मलाई नै भुक्तानी दिएको देखिएको छ । तसर्थ उक्त रकमको कर समायोजन प्रमाण पेश हुनेपर्ने अन्यथा असुल हुनुपर्ने रु.						९५७२४
	भुक्तानी पाउनेको नाम		प्यान नं.	भुक्तानी	मु अ कर	५० प्रतिशत	
	एकिकृत ग्रामीण विकास सेवा मकवानपुर		३०१४७५४६०	१५६४१३३	१७९९४४	८९९७२	
	वातावरणीय चेतनाका लागि एकिकृत विकास		३०३९०४९४६	१०००००	११५००	५७५२	
	जम्मा				९५७२४		
६७.	नन्फाइलर - मूल्य अभिवृद्धि कर ऐन, २०५२ को दफा १८ मा भुक्तानीमा प्राप्त मूल्य अभिवृद्धि करको विवरण भुक्तानी पाएको अर्को महिनाको २५ गतेभित्र सम्बन्धित आन्तरिक राजस्व कार्यालयमा कर विवरण सहित दाखिला गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । तर उपमहानगरपालिकाबाट दिव्य मार्ग ढलान उपभोक्ता समिति वड नं ९ लाइ ढल निर्माण तथा अन्य कार्यका लागि रु १७१४४६२। रकममा सम्झौता गरी कार्य गरेको देखिएको छ । उक्त निर्माण कार्यका लागि उपभोक्ता समितिले गिटी वालुवा सिमेन्ट लगायतका निर्माण सामग्री श्री दमयन्ती कन्स्ट्रक्सन एण्ड सप्लाय प्रा लि पुतलीसडक काठमाण्डौबाट खरिद गरेको भनी ७ वटा विभिन्न मितिको बीजक संलग्न राखी निम्नानुसार भुक्तानी लिएकोमा उक्त फर्मको प्यान नं आन्तरिक राजस्व कार्यालयको वेबसाइटमा सर्च गरेर हेर्दा कानूनी व्यवस्थाअनुसार विवरण नबुझाएकोले देहायको अवधि देखि नन्फाइलर						१५२०४९

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा						बेरुजू रकम
	रहेको पाइएकोले उक्त फर्मलाई भुक्तानी भएको मू अ कर रु १५२०४९। रकमको कर समायोजन भएको प्रमाण पेश हुनुपर्ने अन्यथा उक्त रकम असूल हुनु पर्ने र.						
	गोभौ.नं./मिति	भुक्तानी पाउनेको नाम	प्यान नं.	भुक्तानी रकम	मु अ कर रकम	नन्फाइलर रहेको मिति	
	६१८।२०७७।३।२	श्री दमयन्ती कन्स्ट्रक्सन एण्ड सप्लाइ प्रा लि पुतलीसडक ,काठमाण्डौ	३०३९५५९४४	१३२१६६३	१५२०४९	२०७४।७५ २०७५।७६ २०७६।७७	
	जम्मा				१५२०४९		
६८.	अनुपातीक कट्टी: सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९७(४) मा उपभोक्ता समिति वा लाभग्राही समुदायलाई निर्माण कार्यको बिल भुक्तानी दिँदा लागत अनुमानमा रहेको मुल्य अभिवृद्धि कर, ओभरहेड कन्टिन्जेन्सी रकम र जनसहभागीताको अंश कट्टा गरेर मात्र भुक्तानी दिनु पर्ने व्यवस्था छ। जस अनुसार कार्यालयले निम्न उपभोक्ता समितिलाई विभिन्न कार्य गरेपवापत उपभोक्ता समिति र कार्यालयले बेहोर्ने अंश उल्लेख गरी सम्झौता भएको देखिन्छ । तर कार्यालयले सम्झौता बमोजिमको उपभोक्ता समितिको योगदान कट्टी गरेर मात्र भुक्तानी हुनु पर्नेमा घटी मूल्यांकन भएको अवस्थामा अनुपातिक कट्टी नगरी भुक्तानी दिएको देखिएकोले बढी भुक्तानी भएको रकम रु ४९९१९। असूल हुनुपर्ने र.						४९९१९
	भौ नं मिति	उपभोक्ता समिति	काम भएको	भुक्तानी हुनुपर्ने रकम	भुक्तानी भएको	बढी भुक्तानी	
	६१८।२०७७।३।२	दिव्य मार्ग ढलान उपभोक्ता समिति	१७०८१३२	११९५६९२	१२०००००	४३०७	
	६५२।२०७७।३।८	शान्ति सृजना टोल स्ल्याब ढलान उपभोक्ता समिति	१६५६०७१	९९३६४२	९९९३४५	५७०२	
	७९९।२०७७।३।२७	कर्मा करिडोर निर्माण उपभोक्ता समिति ९	५७३९२८४	४८५२५८४	४८९२४९४	३९९१०	
	जम्मा					४९९१९	
६९.	गुणस्तर परीक्षण - सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ११५(१) अनुसार सार्वजनिक निकायले आपूर्ति गरेका मालसामान र निर्माण कार्यको सम्झौतामा उल्लेखित प्राविधिक स्पेसिफिकेसन र गुणस्तर बमोजिम भए नभएको निरीक्षण वा परीक्षण गर्नु गराउनु पर्ने व्यवस्था छ । स्थानीय तहले केहि निर्माण व्यवसायी तथा उपभोक्ता समिति मार्फत कार्य गराएकोमा निर्माण कार्यमा प्रयोग हुने सामानको गुणस्तर परीक्षण गरेको पाइएन ।						
७०.	संघ शसर्त पूँजीगत - आर्थिक कार्यविधि नियमावली, २०६४ को नियम ३६अनुसार लेखा राख्दा बिल भरपाई (७) र (३) सहित लेखाखासुपर्ने र भुक्तानी दिँदा रित पुगे नपुगेको जाँच गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । कार्यालयले भौ नं १९।२०७७।३।३१ बाट उज्यालो उर्जा बिकास कम्पनी प्रा लि हेटौडालाई रु ५४००००। र हेटौडा गोबर ग्याँस कम्पनी प्रा लि हेटौडालाई रु ७४००००। समेत रु. १२८००००। भुक्तानी दिइ खर्च लेखेको छ। उज्यालो उर्जा बिकास कम्पनी बिकास प्रा लि ले २७ वटा र हेटौडा गोबर ग्याँस कम्पनी प्रा लि हेटौडाले ३७ वटा गरी ६४ वटा घरधुरीमा वायोग्याँस जडान गरेपवापत प्रति किसान रु २० अजारका दरले उपलब्ध गराएकोमा कार्यालयले उक्त ६४ वटा घरधुरीमा वायोग्याँस जडान गरे नगरेको र सो को प्रभावकारिताको सम्बन्धमा प्राविधिक मार्फत अनुगमन गरी प्रतिवेदन प्राप्त पर्नु पर्नेमा सब बमोजिम गरेको देखिएन । उक्त संस्था मार्फत किसानलाई रकम बुझाउने कार्य गरेको जनाएकोमा अनुगमन गरी कार्यको प्राविधिक मूल्यांकन सहित प्रभावकारिता हेरिनु पर्दछ ।						
७१.	खरिद टुक्राएको — सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ८ बमोजिम प्रतिस्पर्धा सिमित नहुने गरी खरिद गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । त्यस्तै सार्वजनिक खरिद नियमावलीमा रु ५ लाखसम्मको खरिद कार्य सोभै गर्न सकिने, रु ५ लाखभन्दा माथि रु २० लाखसम्म सिलबन्दी दरभाउपत्रबाट र सोभन्दा माथि बोलपत्रको माध्यमबाट खरिद गर्ने व्यवस्था छ । सोझै खरिद कार्य गर्दा एक आर्थिक वर्षमा सीमाभन्दा बढीको खरिद गर्न नहुने एवं एउटा आपूर्तिकर्तासंग एक पटकभन्दा बढी सोभै खरिद गर्न नहुने उल्लेख छ । उपमहा नगरपालिकाले यो वर्ष पूँजीगत तथा चालु किसिमका सामान खरिद गर्दा सोझै ३ वटासंग दर माग गरी पटक पटक खरिद गरीएको छ । कार्यालयले वार्षिक खरिद योजना बनाई सोही बमोजिम स्वीकृत कार्यक्रम अनुसार खरिदको प्याकेज बनाइ प्याकेज अनुसार एकमुष्ट रुपमा खरिद कार्यहरु गर्नुपर्नेमा सो बमोजिम गरेको छैन । विभिन्न कार्यक्रम संचालनको क्रममा खरिद गरेका विभिन्न सामग्री तथा सम्पत्तीहरु, विभिन्न किसिमका कार्यक्रमको लागी चाहिने सामग्रीहरु आदिको खरिद कार्य गर्दा साना ठुला सबै कार्यक्रम प्रत्येकको छुट्टा छुट्टै रुपमा कार्यक्रम वाईज सोझै वा दररेट						

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा				बेरजू रकम
	लिएर खरिद गर्ने गरेको छ । वार्षिक खरिद योजना अनुसार सबै प्रकारका मालवस्तु तथा सम्पत्तीको एकमुष्ट प्याकेज बनाएर सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ र नियमावली, २०६४ ले तोकेको खरिद विधि र प्रकृया पुरा गरी प्रतिस्पर्धाको माध्यमबाट खरिद गर्ने व्यवस्था मिलाउनु पर्नेमा सो बमोजिम नगरी छुट्टा छुट्टै रुपमा खरिद गर्ने गरिएको छ । जसले गर्दा एउटै सामग्री समेत कार्यक्रम वाइज पटक पटक खरिद गर्नु परेको, मूल्य समेत फरक पर्ने गरेको, एउटै सामग्री फरक फरक बिक्रेताबाट एउटै वा फरक मितिमा खरिद गर्ने गरिएको अवस्था विद्यमान रहेको देखियो । वर्ष भरिमा कुन कुन मालवस्तु के कति परिमाणमा के कति मूल्यको खरिद भयो एकमुष्ट अभिलेख अद्यावधिक नगरेबाट यकिन गर्न सकिएन । यसबाट खरिद कार्य व्यवस्थित, कानुन सम्मत, मितव्ययी र प्रतिस्पर्धी रुपमा भयो भन्न सकिने अवस्था देखिएन । उदाहरणको लागि सडक तथा अन्य उर्जा सम्बन्धि कार्यक्रमको लागि रु ६०२४८६८।१२ को खरिद गर्दा ६६ वटा, फर्निचर तथा फर्निसीङ्ग खरिद रु ३०६२३७२।०३ को खरिद ४७ वटा र कम्प्युटर, प्रिन्टर अन्य मेशिनरी औजार खरिद रु ३६०५९२९।११ गर्दा ३४ वटा टुक्रा पारी देहाय बमोजिम पटक पटक खरिद गरेको देखियो । यसबाट कार्यालयलाई थप व्ययभार पारेको छैन भन्ने अवस्था नदेखिएको रु.				१२६९३१६९
	मिति	भौ. नं.	विवरण	भुक्तानी	
०६/०६/२०७६	१५१	श्री आर.जे. इलेक्ट्रोनिक्स, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	४,९९,९४०.२५		
०६/०८/२०७६	१५६	श्री रुवी इन्टरप्राइजेज, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	४,९९,८४८.९२		
०६/०८/२०७६	१५७	महालक्ष्मी इलेक्ट्रीक लाई विद्युतीय समान खरिद बिल भुक्तानी	२३,०८०		
०६/०८/२०७६	१६१	श्री न्यु आर.जे. इलेक्ट्रिक, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	२९,५८२.२७		
०६/१३/२०७६	१६३	श्री बसन्त इन्टरप्राइजेज, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	३१,५९१.६२		
०६/१३/२०७६	१६३	श्री बसन्त इन्टरप्राइजेज, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	९९,४४०		
०६/१३/२०७६	१६३	श्री बसन्त इन्टरप्राइजेज, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	८,२७१.६०		
०६/१३/२०७६	१६५	बसन्त इन्टरप्राइजेज, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	३१,५९७.६२		
०६/१३/२०७६	१६५	बसन्त इन्टरप्राइजेज, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	९९,४४०		
०६/१३/२०७६	१६५	बसन्त इन्टरप्राइजेज, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	८,२७१.६०		
०६/१४/२०७६	१७३	श्री पारिजात ट्रेडर्स, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	५४,८०५		
०६/३०/२०७६	१९८	श्री बसन्त इन्टरप्राइजेज, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	४,६८९.५०		
०७/०३/२०७६	२०१	श्री बसन्त इन्टरप्राइजेज, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	४१,१६२.५१		
०७/०३/२०७६	२०३	श्री भगवती रिमाललाई विविध बिल भुक्तानी	३८,६४६		
०७/०५/२०७६	२०५	श्री महालक्ष्मी इलेक्ट्रिक, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	६,०४०		
०७/०५/२०७६	२०७	न्यु आर.जे. इलेक्ट्रिक, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	१,३०,५६५.८५		
०७/०५/२०७६	२०८	श्री बापू सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	९६,४७७.१४		

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा				बेरुजू रकम
	०८/०८/२०७६	२१८	श्री सोलाराइज इन्जीनियरिंग स्ट्रक्चर्स प्रा.लि. लाई बिल भुक्तानी	१,९४,९९९. ५८	
	०८/०८/२०७६	२२१	बापू सप्लायर्स लाई बिधुत सामान खरिद बिल भुक्तानी	२,९५,५८५. ४०	
	०८/१७/२०७६	२२८	सोलाराइज इन्जिनियरिंग स्ट्रक्चर प्रा लि लाई बिल भुक्तानी	९७,४९९	
	०९/२०/२०७६	२६९	उदव हार्डवेयर एण्ड सप्लायर्स हेटौडा लाई बिल भुक्तानी	४,८७,४९७. ८२	
	०९/२०/२०७६	२७०	न्यु आर जे इलेक्ट्रिक, हेटौडा लाई बिल भुक्तानी	५१,९६८.७०	
	०९/२१/२०७६	२७२	श्री वसन्त इन्टरप्राइजेज लाई बिधुत सामग्री खरीद बिल भुक्तानी	२१,२१५.७५	
	०९/२१/२०७६	२७४	वापू एण्ड सन्स कम्पनि प्रा लि लाई बिल भुक्तानी	९७,१८०	
	०९/२१/२०७६	२७४	वापू एण्ड सन्स कम्पनि प्रा लि लाई बिल भुक्तानी	८७,४६२	
	०९/२१/२०७६	२७४	वापू एण्ड सन्स कम्पनि प्रा लि लाई बिल भुक्तानी	७०,८३९.७०	
	०९/२५/२०७६	२९३	सोलुसन ईन्जीनियरिंग स्ट्रक्चर्स प्रा.लि. लाई बिल भुक्तानी	५४,५९९.८८	
	१०/०१/२०७६	३००	सोलाराइज इन्जिनियरिंग वर्क्स, हेटौडा लाई बिल भुक्तानी	९९,४५०	
	१०/०३/२०७६	३१२	वसन्त इन्टरप्राइजेज, हेटौडा लाई बिल भुक्तानी	५२,०९३	
	१०/१५/२०७६	३३१	श्री सोलाराइज इन्जीनियरिंग वर्क्स, हेटौडालाई ब्राकेट खरिद बिल भुक्तानी	७३,४४९.८४	
	१०/१५/२०७६	३३१	श्री सोलाराइज इन्जीनियरिंग वर्क्स, हेटौडालाई ब्राकेट खरिद बिल भुक्तानी	७१,४९९.८४	
	१०/२०/२०७६	३४४	वसन्त इन्टरप्राइजेज, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	७९,१००	
	१०/२७/२०७६	३६२	श्री न्यु आर.जे. इलेक्ट्रिक, हेटौडा लाई बिजुली सामग्री खरीद बिल भुक्तानी	४९,३८१	
	११/०६/२०७६	३८४	श्री प्रधान ईम्पोरियम, हेटौडालाई सडक बत्ति खरिद बिल भुक्तानी	३,१७,९८२	
	११/१६/२०७६	४०७	श्रेष्ठ ट्रेडलिक कन्सर्न, हेटौडा लाई बिल भुक्तानी	१७,०४०	
	१२/०५/२०७६	४६६	श्री प्रधान ईम्पोरियम लाई बिधुत सामग्री खरीद बिल भुक्तानी	९५,४६२	
	१२/०५/२०७६	४६९	प्रधान इम्पोरियम, हेटौडा लाई बिल भुक्तानी	७८,५०३.३६	
	१२/०६/२०७६	४७०	बापु एण्ड सन्स कम्पनी प्रा.लि. लाई बिल भुक्तानी	१,२८,१७०. २५	
	०१/०९/२०७७	४७९	वसन्त इन्टरप्राइजेज, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	९८,३२०	
	०१/०९/२०७७	४८०	सोलाराइज इन्जीनियरिंग वर्क्स, हेटौडा-५ लाई बिल भुक्तानी	६४,९९९.८६	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा				बेरुजू रकम
	०१/०९/२०७७	४८०	सोलराईज इन्जीनियरिङ्ग वर्क्स, हेटौडा-५ लाई बिल भुक्तानी	६४,९९९.८६	
	०१/११/२०७७	४८९	श्री बापु एण्ड सन्स कम्पनी प्रा.लि. लाई विद्युतीय सामाग्री खरिद	४९,५२७.९०	
	०२/२१/२०७७	५३०	श्री न्यु आर जे इलेक्ट्रीक, हेटौडा-४ लाई सडक बत्ति खरिद बिल भुक्तानी	१५,६२७.९०	
	०२/२१/२०७७	५३०	श्री न्यु आर जे इलेक्ट्रीक, हेटौडा-४ लाई सडक बत्ति खरिद बिल भुक्तानी	१८,७१८.४५	
	०२/२८/२०७७	५७७	स्टार सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	२,२४,९५४.७५	
	२०७७/०२/२९	५८२	श्री जि.के.सप्लायर्स र बसन्त ईन्टरप्राइजेज लाई बिल भुक्तानी	५,६५०	
	२०७७/०२/२९	५८२	श्री जि.के.सप्लायर्स र बसन्त ईन्टरप्राइजेज लाई बिल भुक्तानी	२०,००१	
	०३/०७/२०७७	६३८	श्री त्रिवेणी लाइट हाउस एण्ड सप्लायर्सलाई सडक बत्ति खरिद बिल भुक्तानी	४,९२,७४७	
	०३/०८/२०७७	६५३	श्री बापु एण्ड सन्स कम्पनि प्रा.लि.लाई सडक बत्ति खरिद बिल भुक्तानी	९९,१६३.१५	
	०३/१७/२०७७	७०४	श्री स्टार सप्लायर्स, हेटौडा लाई बिल भुक्तानी	३६,०७५	
	०३/३१/२०७७	८५४	श्री स्टार सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	१४,१७०.२०	
	०५/१३/२०७७	८०	आर जे इलेक्ट्रोनिक्स, हेटौडा-४ लाई बिबिद समान खरिद बिल भुक्तानी	६५,१७८.४०	
	०५/१३/२०७७	८०	आर जे इलेक्ट्रोनिक्स, हेटौडा-४ लाई बिबिद समान खरिद बिल भुक्तानी	३२,९४५.१५	
	०५/१५/२०७७	८६	साइमन सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	२,५९९	
	०५/१५/२०७७	८६	साइमन सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	३७,६२९	
	०५/१५/२०७७	८६	साइमन सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	६६,२८९.७५	
	०५/१५/२०७७	८६	साइमन सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	८५,९३१.३०	
	०५/१५/२०७७	८६	साइमन सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	२०,९०५	
	०५/१५/२०७७	८६	साइमन सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	४८,९४०.७५	
	०५/१५/२०७७	८६	साइमन सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	१,०३३.९५	
	०५/१५/२०७७	८७	बापु सप्लायर्सलाई बिल रकम भुक्तानी	५०,१७२	
	०५/१५/२०७७	८७	बापु सप्लायर्सलाई बिल रकम भुक्तानी	७४,२१२.७५	
	०५/१९/२०७७	११३	एभरेष्ट सप्लायर्स, हेटौडा लाई बिल भुक्तानी	५,२३,९२५	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा				बेरुजू रकम
	०५/१९/२०७६	११६	श्री एभरेष्ट सप्लायर्स, हेटौडालाई चेक फिर्ता आय गरि पुन भुक्तानी	४,३१,२०३	
	०५/२२/२०७६	१२९	आर.एस.इन्टरप्राइजेज लाई विविन्न सामग्री खरिद बिल भुक्तानी	२३,८८०	
	०९/१७/२०७६	२६४	श्री एभरेष्ट सप्लायर्स, हेटौडा-९ लाई सडक बत्ति बिल भुक्तानी	८५,७६७	
			जम्मा	६०२४८६८.१२	
			फर्निचर तथा फर्निसीङ्ग खरिद		
	०६/०८/२०७६	१५३	श्री न्यु सजावट एण्ड सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	६७,९९७.७५	
	०६/१३/२०७६	१६८	श्री न्यु सजावट एण्ड सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	१०,११३.५०	
	०६/१४/२०७६	१७४	श्री मकवानपुर स्टील फर्निचर उद्योग, हेटौडालाई बिल भुक्तानी	५९,८९०	
	०६/३०/२०७६	१९५	ओम त्रिवेणी ट्रेडर्स, हेटौडा लाई बिल रकम भुक्तानी	८२,०६०.६०	
	०६/३०/२०७६	१९७	श्री न्यु सजावट एण्ड सप्लायर्स, हेटौडा लाई बिल रकम भुक्तानी	४१,१५१.७७	
	०७/०३/२०७६	२००	विभिन्न संघ संस्थाहरुलाई बिल रकम भुक्तानी	७५,७१०	
	०७/०३/२०७६	२००	विभिन्न संघ संस्थाहरुलाई बिल रकम भुक्तानी	६७,२३५	
	०७/०३/२०७६	२००	विभिन्न संघ संस्थाहरुलाई बिल रकम भुक्तानी	२२,६००	
	०७/०३/२०७६	२००	विभिन्न संघ संस्थाहरुलाई बिल रकम भुक्तानी	७२,३२०	
	०७/०३/२०७६	२०३	श्री भगवती रिमाललाई विविध बिल रकम भुक्तानी	१७,७९७.५०	
	०८/१७/२०७६	२३२	मकवानपुर फर्निचर सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	९८,३१०	
	०८/१७/२०७६	२३३	मकवानपुर स्टील फर्निचर उद्योग लाई बिल रकम भुक्तानी	४९,७२०	
	०८/१७/२०७६	२३४	न्यु सजावट एण्ड सप्लायर्सलाई बिल रकम भुक्तानी	९,२६६	
	०८/१७/२०७६	२३५	श्री न्यु त्रिवेणी सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	३९,६६३	
	०९/०२/२०७६	२४३	ओम त्रिवेणी ट्रेडर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	८२,३०९.२०	
	०९/२४/२०७६	२८७	श्री राम लक्ष्मण फर्निचर उद्योग, हेटौडा लाई बिल रकम भुक्तानी	४९,७२०	
	०९/२७/२०७६	२९७	न्यु त्रिवेणी सप्लायर्स, हेटौडा लाई बिल रकम भुक्तानी	७,९८३.४५	
	०९/२७/२०७६	२९८	आचार्य फर्निचर सप्लायर्स, हेटौडा लाई बिल रकम भुक्तानी	१७,४००	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा				बेरजू रकम
	१०/०१/२०७६	२९९	राम लक्ष्मण फर्निचर उद्योग, हेटौडा लाई बिल रकम भुक्तानी	३९,५५०	
	१०/२२/२०७६	३४५	श्री राम लक्ष्मण फर्निचर उद्योग, हेटौडा-४ लाई बिल रकम भुक्तानी	४८,५९०	
	१०/२२/२०७६	३४५	श्री राम लक्ष्मण फर्निचर उद्योग, हेटौडा-४ लाई बिल रकम भुक्तानी	९२,६६०	
	११/०६/२०७६	३८५	श्री न्यु त्रिवेणी सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	९२,३४९.२५	
	११/०६/२०७६	३८६	श्री आधुनिक फर्निचर उद्योग, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	४०,६८०	
	१२/०२/२०७६	४३७	बिनिट स्टिल फर्निचर उद्योग, हेटौडालाई फर्निचर खरिद बिल	३,९२,०२२	
	१२/०५/२०७६	४६५	श्री कस्मो फर्निचर उद्योग, हेटौडालाई फर्निचर खरिद बिल भुक्तानी	५५,४२६.५०	
	१२/०५/२०७६	४६५	श्री कस्मो फर्निचर उद्योग, हेटौडालाई फर्निचर खरिद बिल भुक्तानी	७६,४३८.८५	
	०३/२४/२०७७	७४७	श्री न्यु नारायणी स्टील फर्निचर उद्योग, हेटौडालाई फर्निचर खरिद	६७,३२५.४०	
	०३/२४/२०७७	७४७	श्री न्यु नारायणी स्टील फर्निचर उद्योग, हेटौडालाई फर्निचर खरिद	८५,२५८.५०	
	०३/२८/२०७७	८०७	श्री ओम त्रिवेणी ट्रेडर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	८५,८६०.७९	
	०३/३०/२०७७	८२७	श्री त्रिवेणी फर्निचर उद्योगलाई इजलास निर्माण र फर्निचर खरिद	५७,२४८.६४	
	०३/३१/२०७७	८५७	श्री एस.एस. सप्लायर्स, हेटौडालाई फर्निचर खरिद बिल भुक्तानी	७४,९७५.५०	
	०३/३१/२०७७	८५७	श्री एस.एस. सप्लायर्स, हेटौडालाई फर्निचर खरिद बिल भुक्तानी	९४,४०३.०३	
	०३/३१/२०७७	८५७	श्री एस.एस. सप्लायर्स, हेटौडालाई फर्निचर खरिद बिल भुक्तानी	१५,१४२	
	०३/३१/२०७७	८५७	श्री एस.एस. सप्लायर्स, हेटौडालाई फर्निचर खरिद बिल भुक्तानी	६८,१२७.७०	
	०३/३१/२०७७	८६३	श्री एस.एस. सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	१५,८२०	
	०५/२२/२०७६	१२६	न्यू त्रिवेणी सप्लायर्सलाई फर्निचर समान खरिद बिल भुक्तानी	३०,५१०	
	०५/२९/२०७६	१३५	श्री टिपिकल स्टिल इण्डष्ट्रीज प्रा. लि हेटौडालाई बिल भुक्तानी	९७,८५८	
	०५/२९/२०७६	१३५	श्री टिपिकल स्टिल इण्डष्ट्रीज प्रा. लि हेटौडालाई बिल भुक्तानी	९९,१२३.६०	
	०५/२९/२०७६	१३६	श्री ओम त्रिवेणी ट्रेडर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	२२,२०४.५०	
	०५/२९/२०७६	१३६	श्री ओम त्रिवेणी ट्रेडर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	३९,५५०	
	०६/१४/२०७६	१७८	मकवानपुर फर्निचर सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	५०,८५०	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा				बेरुजू रकम
	०७/०५/२०७६	२०६	ओम त्रिवेणी ट्रेडर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	६९,४९५	
	०९/०२/२०७६	२४४	न्यु सजावट एण्ड सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	२४,२९५	
	०९/०२/२०७६	२४५	राम लक्ष्मण फर्निचर उद्योग, हेटौडालाई बिल अकं भुक्तानी	९९,८९२	
	०९/०२/२०७६	२४६	श्री न्यु त्रिवेणी सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	८०,७९५	
	११/१३/२०७६	३९८	श्री कस्मो फर्निचर उद्योग, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	७९,१००	
	१२/०२/२०७६	४३७	बिनिट स्टिल फर्निचर उद्योग, हेटौडालाई फर्निचर खरिद बिल	९५,५७३	
			जम्मा	३०६,२३७२.०३	
			कम्प्युटर, प्रिन्टर अन्य मेशिनरी औजार		
	०६/०६/२०७६	१५०	श्री मन्दिप ट्रेडर्स, हेटौडा-४ लाई कम्प्युटर, प्रिन्टर खरिद बिल	४८,५९०	
	०६/०६/२०७६	१५०	श्री मन्दिप ट्रेडर्स, हेटौडा-४ लाई कम्प्युटर, प्रिन्टर खरिद बिल	७५,४८४	
	०६/०८/२०७६	१५५	श्री सिमोस सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	८३,३८२.७०	
	०६/३०/२०७६	१९९	श्री मन्दिप ट्रेडर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	९९,५३०	
	०७/०३/२०७६	२०२	श्री मन्दिप ट्रेडर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	८९,३६०	
	०८/१७/२०७६	२२९	सफल सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	९२,०९५	
	०८/१७/२०७६	२३१	प्राणनाथ सप्लायर्स लाई बिल रकम भुक्तानी	३६,१६०	
	०८/१७/२०७६	२३८	न्यु हेटौडा मोबाइल एण्ड वाच सेन्टर लाई बिल रकम भुक्तानी	२५,९००	
	०९/०२/२०७६	२४७	श्री प्राणनाथ सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	९५,५९८	
	०९/०२/२०७६	२४८	पारिजात ट्रेडर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	७९,४७८.५०	
	०९/०२/२०७६	२४८	पारिजात ट्रेडर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	२९,३५७	
	०९/२१/२०७६	२७५	श्री प्राणनाथ सप्लायर्स लाई कम्प्युटर सामग्री खरीद बिल	९३,३३८	
	०९/२१/२०७६	२७६	श्री सफल सप्लायर्स लाई कम्प्युटर सामग्री खरीद बिल	८७,५७५	
	०९/२१/२०७६	२७८	पारिजात ट्रेडर्स, हेटौडा लाई बिल रकम भुक्तानी	८३,६२०	
	१०/२७/२०७६	३६३	प्राणनाथ सप्लायर्स, हेटौडा लाई बिल रकम भुक्तानी	८३,०५५	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा				बेरजू रकम
	१०/२७/२०७६	३६४	विभिन्न सप्लायर्सलाई कम्प्युटर प्रिन्टर खरिद बिल	९५,४८५	
	१०/२७/२०७६	३६४	विभिन्न सप्लायर्सलाई कम्प्युटर प्रिन्टर खरिद बिल	९९,१०१	
	११/१३/२०७६	३९७	आरम्भ सप्लायर्स, हेटौडा लाई बिल रकम भुक्तानी	११,०९,१९९.९९	
	११/१६/२०७६	४०८	पारिजात ट्रेडर्स, हेटौडा लाई बिल रकम भुक्तानी	५४,८०५	
	११/१६/२०७६	४०९	आर.आर ट्रेडर्स, हेटौडा लाई बिल रकम भुक्तानी	५४,८०५	
	०२/२७/२०७७	५७२	श्री विज्ञ इन्टरनेशनल सप्लायर्स, हेटौडालाई बिधुतिय हाजिरी मेशिन खरिद	१,३६,७३०	
	०२/२७/२०७७	५७३	पारिजात ट्रेडर्स र सफल सप्लायर्सलाई बिल रकम भुक्तानी	४६,४४३	
	०२/२७/२०७७	५७३	पारिजात ट्रेडर्स र सफल सप्लायर्सलाई बिल रकम भुक्तानी	५४,०१४	
	०२/२७/२०७७	५७४	प्रजल सप्लायर्सलाई बिल रकम भुक्तानी	३६,१६०	
	०३/१५/२०७७	६९२	श्री प्रजल सप्लायर्स, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	८८,२५३	
	०३/१७/२०७७	७०१	श्री प्रजल सप्लायर्स, हेटौडा लाई बिल रकम भुक्तानी	८८,१४०	
	०३/२७/२०७७	७९७	श्री मंगल सप्लायर्स, हेटौडा लाई कम्प्युटर खरिद बिल भुक्तानी	८०,०००	
	०३/२७/२०७७	७९८	श्री अल्टिमेट सोलुसन, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	११,०००	
	०३/२७/२०७७	७९८	श्री अल्टिमेट सोलुसन, हेटौडालाई बिल रकम भुक्तानी	१२,०००	
	०३/२८/२०७७	८०८	श्री टेक्नोट्रोनिक्स सोलुसन प्रा लि लाई सामान खरिद	३,१०,७५०	
	०३/२८/२०७७	८१०	श्री क्रियटिभ ट्रेडर्स, हेटौडा लाई ल्यापटप खरिद बिल भुक्तानी	१,९२,१००	
	०३/२८/२०७७	८१५	श्री हेटौडा मोबाइल सेन्टर, हेटौडालाई पावर बैंक खरिद बिल	२०,०००	
	०३/३०/२०७७	८३२	श्री सोलुसन हेटौडा, हेटौडा लाई बिल रकम भुक्तानी	२०,३४०	
	०३/३१/२०७७	८६०	श्री सब्बु ट्रेडिङ कम्पनी प्रा.लि.लाई बिल रकम भुक्तानी	१८,०८०	
				३६०५९२९.११	
७२.	पूँजीगत बजेटमा चालु प्रकृतिका खर्च - पूँजी सृजना नहुने खालका वितरणमूखी तथा उपयोगिता नदिने खर्चलाई निरुत्साहित गर्दै स्थानीय तहले अधिकतम प्रतिफल दिने र पूँजीको निर्माण हुने एवम् उपयोगिता सिर्जना हुने गरी योजना छनौट तथा कार्यान्वयन गर्नुपर्ने कार्यक्रम छनौट गरी पूँजीगत शीर्षकमा समावेश गरी सिमित स्रोतको उच्चतम प्रयोग गर्नुपर्दछ। यस स्थानीय तहले देहाय अनुसारका पूँजी निर्माणमा सहयोग नरहने, उत्पादनमा वृद्धि नगर्ने किसिमका खर्चलाई विभिन्न संघ संस्था, समूह, क्लव लगायतलाई कार्यक्रम र प्रस्तावको आधारमा पूँजीगत शीर्षकबाट रु.५००००० भुक्तानी दिएको पाईयो । यस्तो खर्चमा मितव्ययिता कायम गर्नु पर्दछ ।				

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा					बेरुजू रकम
	सि.नं.	भुक्तानी पाउने संस्थाको नाम	प्रयोजन	रकम		
	१	ब्रम्हकुमारी राजयोग सेवा केन्द्र वडा नं २	संचालन अनुदान	५०००००		
	शसर्त तर्फ:					
७३.	सुरक्षित आप्रवासन परियोजना [SAMI – III] वैदेशिक रोजगारलाई सुरक्षित व्यवस्थित मर्यादित उपलब्धिमूलक एवं शोषणरहित बनाउन नेपाल सरकार र स्वीस सरकारको द्विपक्षीय सम्झौता अनुसार सुरक्षित आप्रवासन परियोजना। सामी तेश्रो चरण श्रम रोजगार तथा सामाजिक सुरक्षा मन्त्रालय अन्तर्गत संचालनमा रहेको छ । ३९ जिल्लाका १५६ स्थानिय तहमा संचालित यो परियोजना २०७५ भाद्र १ देखि २०७९ आषाढ ३१ सम्म संचालनमा रहेको मध्ये मकवानपुर जिल्लामा हेटौँडा उपमहानगरपालिका थाहा नगरपालिका बकैया गाउँपालिका र मनहरी गाउँपालिकामा संचालनमा रहेको छ । परियोजनाको कुल बजेट २३.८ मिलियन स्वीस फ्यांक करिब रु २ अर्ब ३८ करोड मध्ये १८१२ मिलियन स्वीस फ्यांक करिब रु १ अर्ब ८१ करोड स्वीस सरकारले र स्वीस फ्यांक ५।६८ मिलियन करिब ५७ करोड रुपैया नेपाल सरकारले उपलब्ध गराउने सम्झौता रहेको र स्थानीय तहहरू तथा वैदेशिक रोजगार बोर्डले साझेदारीको माध्यमबाट समपुरक बजेट [Matching Fund] व्यवस्था गरिने उल्लेख रहेको देखियो । मकवानपुर जिल्लाका ४ वटा स्थानिय तहहरूमा सुरक्षित आप्रवासन परियोजना अन्तर्गत कार्यक्रम संचालन गर्न प्रस्ताव आव्हान भए बमोजिम आर्थिक र प्रविधिक प्रस्तावको मूल्यंकन बमोजिम सबैभन्दा बढी अंक प्राप्त गर्ने एकिकृत ग्रामीण विकास सेवा हेटौँडा २ ले हेटौँडा उपमहानगरपालिकाको लागि रु.३४४७२४५।र अन्य ३ वटाको लागि प्रति स्थानिय तह रु.९६३५८३। का दरले जम्मा रु.६३३७९९५। मू.अ.कर समेत स्विकृत बजेट भित्र रहेको जनाइ स्वीकृत गरेको पाइयो । यस उपमहानगरपालिकाको उपरोक्त बमोजिम रु.३४४७२४५। को कार्यक्रम संचालनका लागि भएको सम्झौता अनुसार उक्त संस्थालाई यो वर्ष रु.२०४०४९१।चालु तथा पूँजीगत शीर्षकबाट भुक्तानी भएकोमा उक्त खर्चको प्रगतिको प्रतिवेदन पेश भएको नदेखिनुको साथै यस स्थानीय तहले उक्त कार्यक्रमको अनुगमन समेत गरेको पाइएन । नेपाल सरकार र स्वीस सरकारको द्विपक्षीय सम्झौतामा उल्लेख भए अनुसार यस स्थानीय तहले Matching Fund समेत बनाएको पाइएन ।					
७४.	शिक्षक दरबन्दी र पदपूर्ति - स्थानीय तह अन्तर्गत रहेका सामुदायिक विद्यालयहरूमा दरबन्दी अनुसार शिक्षकको पदपूर्ति भई नियमित पठनपाठनको व्यवस्था हुनुपर्दछ । यस स्थानीय तह अन्तर्गत विभिन्न तहका ७७ सामुदायिक विद्यालयहरूको शिक्षक दरबन्दी र पदपूर्तिको अवस्था एवं विद्यार्थीको संख्या निम्नानुसार रहेको देखिन्छ ।					
	विद्यालयको नाम	शिक्षक दरबन्दी	पदपूर्ति ि	पदपूर्तिमध्ये स्थायी	पदपूर्ति मध्ये करार	विद्यार्थी संख्या
	विभिन्न ७७ विद्यालय	८३३	८२६	५८४	२४२	२८००२
७५.	शिक्षकको अभिलेख: शिक्षा नियमावली, २०५९ मा शिक्षा सेवा आयोगबाट नियुक्ति वा बहुबाको लागी सिफारीस भई आएका शिक्षकलाई नियुक्त गर्ने, सामुदायिक तथा सरकारी विद्यालयमा कार्यरत शिक्षकको नोकरी तथा अन्य विवरण अभिलेख अद्यावधिक गरि राख्नुपर्ने व्यवस्था रहेको छ । कार्यालयले नियमावलीमा व्यवस्था भएबमोजिमको शिक्षकको विद्यालयगत दरबन्दी अभिलेख, काजमा आएका, काजमा गएका, सरुवा भई आएका तथा गएका, सेवानिवृत्त भएका, बिदामा रहेका, नयाँ नियुक्त भएका शिक्षक सम्बन्धी विवरण आदिको अभिलेख व्यवस्थित रूपमा राखेको पाईएन । त्यस्तै विद्यालयगत शिक्षकको नामनामेसि सहितको अभिलेख अद्यावधिक नगरेको, स्थानिय तह भित्रका सार्वजनिक विद्यालयहरूको शैक्षिक गुणस्तर कायम गर्न अनुगमन गरी प्रतिवेदन तयार नगरेको कारण दोहोरो निकास हुन सक्ने, दरबन्दी भन्दा बढी शिक्षकहरूको तलब विद्यालयमा निकाशा हुन सक्ने, तथा शिक्षकहरूको समग्र व्यवस्थापन गर्न कठिन हुन जान्छ । तसर्थ नियमावलीको परिपालना गरि शिक्षक सम्बन्धी अभिलेखको उचित व्यवस्थापनमा ध्यान जानुपर्ने देखिन्छ ।					
७६.	निकास अभिलेख खाता: उपमहानगरपालिकाले शिक्षकहरूको तलब भत्ता निकास गर्नु पूर्व दरबन्दी अनुसार कार्यरत शिक्षकहरू यकिन गरी तलब भत्ता निकास गर्नुपर्ने त्यस्तै माग फाराम सोही आधारमा रुजू गरी विद्यालयगत निकास लेजर तयार गरी निकास छोड्नुपर्नेमा निकास लेजर राखेको छैन उपमहानगरपालिकाले दरबन्दी विवरण, कार्यरत शिक्षक विवरण, सो अनुरूपको माग फाराम तथा निकास लेजर खडा गरी व्यवस्थित रूपमा राख्नुपर्दछ ।					
७७.	विद्यालयहरूको लेखापरीक्षण: उपमहानगरपालिका मातहतका विद्यालयले तोकिएको समयमा लेखापरीक्षण गर्नु गराउनु पर्ने व्यवस्था छ । उपमहानगरपालिका अन्तर्गत ७७ सामुदायिक विद्यालयहरू रहेकवमा आ व २०७६।७७ को अन्तिम लेखापरीक्षण अवधिसम्म ४ विद्यालयले लेखापरीक्षण गराएको पाइएन। अतः कार्यालयबाट अनुदान जाने सम्पूर्ण विद्यालयहरूको समयमै लेखापरीक्षण प्रतिवेदन प्राप्त गरी उपमहानगरपालिकाले दिएको निकाशा र अनुदान समेत समावेश गरी विद्यालयले वित्तीय विवरण तयार गरे नगरेको एकिन गर्नुपर्दछ ।					

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा						बेरजू रकम
७८.	बढी ग्रेड भुक्तानी: शिक्षकहरुको तलब तथा ग्रेड रकम शिक्षक किताबखानाबाट पारित गरी सोही बमोजिम भुक्तानी गर्नुपर्नेमा देहायका शिक्षकहरुको तलब ग्रेड भुक्तानी गर्दा शिक्षक किताबखानाबाट पारित ग्रेड भन्दा निम्नानुसार बढी दरमा रु ६८८७। ग्रेड बढी भुक्तानी गरेको देखिएकोले बढी ग्रेड रकम असूल हुनु पर्ने र.						६८८७
	शिक्षकको पद नाम	पारित ग्रेड	भुक्तानी ग्रेड	फरक ग्रेड	भुक्तानी अबधि	बढी भुक्तानी रकम क सं कोष समेत	
	मा बि द्वितिय सुनिल कुमार भट्टराइ	७२००	८४००	१२००	३ महिना	३९६०	
	प्रा बि तृतीय संगीता लम्साल	५३२२	६२०९	८८७	३ महिना	२९२७	
	जम्मा					६८८७	
७९.	बढी निकाशा: आर्थिक कार्यविधि नियमावली, २०६४ को नियम ३६।३(र)७ (अनुसार लेखा राख्दा विल भरपाई सहित लेखा राख्नुपर्ने र भुक्तानी दिँदा रित पुगे नपुगेको जाँच गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । कार्यालयले शिक्षकहरुको तलब भत्ता विद्यालय खातामा निकाशा दिँदा विद्यालय शिक्षक किताबखानाबाट पारित भएको तलब ग्रेड विद्यालयबाट प्राप्त चौमासिक माग फाराम संग भिडान गरी निकाशा दिनु पर्दछ । कार्यालयले यस आर्थिक वर्षमा शिक्षकहरुको तलब भत्ता त्रैमासिक रुपमा निकासा गरेको देखिएकोमा निम्न विद्यालयहरुको विद्यालयको मागफाराम भन्दा देहायको बढी रकम निकासा दिएको देखिएकोले बढी निकासा दिएको रकम रु ७,१३,३१२। असूल गरी संघिय संचित कोष दाखिला हुनुपर्ने र..						७१३३१२
	सि नं	विद्यालयको नाम	माग फाराम अनुसार निकासा हुनु पर्ने रकम	निकासा भएको रकम	निकासा भएको चौमासिक	बढी निकासा	
	१	शुभकामना प्रा बि सानोसुकौली १५	४०८६०२।३	५२७४९२।३	प्रथम चौमासिक	६४५०	
	२	जनप्रिय मा बि चिसापनी १६	४६३८७१५	४७६४१५२	प्रथम चौमासिक	१२५४३७	
	३	युगचेतना नमूना आ बि	६७१२९९	७९८५६६	चौथो त्रैमासिक	४७७६७	
	४	ज्योती माबि हर्नामाडी			प्रथम तथा दोश्रो त्रैमासिक	३०९५४	
	५	जनजाग्रिती माबि रातमाटे	१२०६९७९	१२४४५३५	दोश्रो त्रैमासिक	३७५५६	
	६	प्रतिभा आधारभूत विद्यालय	९२६७९७	९२८७०५	दोश्रो त्रैमासिक	१९०८	
	७	भावना मा बि रामधुनी	४६९०००	५१९४७०	दोश्रो त्रैमासिक	५०५७०	
	८	गोरक्षनाथ मा बि फूकेचौर	१३१८२७	१३५३३१	चौथो त्रैमासिक	३५०४	
	९	कमला आधारभूत विद्यालय	भूवन अधिकारीलाई प्राबि तृतीयका दरले भुक्तानी हुनुपर्नेमा बढी दरमा भुक्तानी		दोश्रो त्रैमासिक	१२१५३	
	१०	शान्तिबहिरा आ बि बाल बिकास	३२५००	९२५००	तेश्रो त्रैमासिक	६००००	
	११	बालज्योती मा बि	२८४९०१३	२८५८०७८	चौथो त्रैमासिक	९०६५	
	१२	त्रिवेणी आ बि हेटौँडा	८६६७७९	८६९८८१	चौथो त्रैमासिक	३१०२	
	१३	श्रमीक मा बि बाल बिकास कर्मचारी	५७०००	६४५००	दोश्रो त्रैमासिक	७५००	
	१४	अमर मा बि बिकास कर्मचारी तर्फ	७७०००	८९६५०	तेश्रो त्रैमासिक	१२६५०	
	१५	सिद्धार्थ मा बि			प्रथम त्रैमासिक	२१९४	
	१६	सिद्धार्थ मा बि	२८९४३६३	२९७३९८८	दोश्रो त्रैमासिक	७९६२५	
	१७	सिद्धार्थ मा बि	४९५१७१४	५०५१६०४	दोश्रो तथा तेश्रो त्रैमासिक	९९८९०	
	१८	अरनिको आ बि	३१८२४३	३६३५४३	दोश्रो त्रैमासिक	४५३००	
	१९	बालउज्जल मा बि लेवट	१६५४४३९	१६६५११९	दोश्रो त्रैमासिक	१०६८०	
	२०	निर्मल मा बि	१९०६४१०	१९२१७१०	दोश्रो त्रैमासिक	१५३००	
	२१	आधारभूत मा बि कमाने	९८९१८६	९९४८९५	तेश्रो चौमासिक	५७०९	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा						बेरजू रकम
	२२	त्रिभुवन मा बि त्रिशुले बाल विकास	६५४३३	७५०१६	दोश्रो त्रैमासिक	९५८३	
	२३	त्रिभुवन मा बि त्रिशुलेका बाल विकास तर्फका कर्मचारी शंभु पराजुलीको रु ९५८३ निकासा हुनु पर्नेमा		४६०००	प्रथम त्रैमासिक	३६४१६	
					जम्मा	७१३३१२	
८०.	छात्रवृद्धिमा बढी निकासा: विद्यालय क्षेत्र विकास कार्यक्रम कार्यान्वयन पुस्तिका आ.व २०७६÷७७ को क्रियाकलाप नं ७.२.११ मा सार्वजनिक विद्यालयमा अध्ययनरत विद्यार्थीहरूका लागि छात्रवृत्ति सम्बन्धि व्यवस्था रहेको छ । जसअनुसार छात्रवृत्तिको प्रकृति पहिचान गरी विद्यार्थी संख्या यकिन गर्ने र रकम निकासा गर्दा श्रोत कक्षामा आवाशिय रुपमा नबस्ने वा श्रोतकक्षा नभएको अन्य विद्यालयहरूमा अध्ययन गर्ने अपाङ्गता भएका विद्यार्थीहरूलाई छात्रवृत्ति रकम सम्बन्धित अभिभावकको रोहवरमा विद्यालयले बितरण गर्ने उल्लेख भएकोमा सो बमोजिम नभइ उक्त छात्रवृत्ति रकम एकमुष्ट विद्यालयहरूको खातामा निकासा गरेको देखिएको छ । यसरी निकासा गरेको छात्रवृत्ति रकम मध्ये देहायका विद्यालयका निम्नानुसारका विद्यार्थीहरूलाई बढी संख्यामा तथा दोहोरो पर्ने गरी रु ३५६००।रकम निकासा गरेको देखिएकोले दोहोरो तथा बढी संख्यामा निकासा भएको रकम असुल गरी संघीय संचितकोषमा दाखिला हुनु पर्ने र्छ.						३५६००
	क्र सं	विद्यालयको नाम	विद्यार्थी संख्या	छात्रवृत्ति भुक्तानी दर	बढि भुक्तानी		
	१	श्री शान्ति बहिरा तथा शुस्त श्रवण आवाशिय आ बि जना	१५	४००	६०००		
	२	श्री बालज्योती मा बि पिप्ले	७ जना	४००	२८००		
	३	श्री महेन्द्र माध्यमिक विद्यालय १३	५ जना	४००	२०००		
	४	श्री बालबोध माध्यमिक विद्यालय १७	९ जना	४००	३६००		
	५	श्री बनदेवी आधारभूत विद्यालय १५	१ जना	४००	४००		
	६	श्री आधारभूत विद्यालय १५	३ जना	४००	१२००		
	७	श्री राजदेवी माध्यमिक विद्यालय १७	३ जना	४००	१२००		
	८	श्री पशुपति आधारभूत विद्यालय १२	४ जना	४००	१६००		
	९	श्री विश्वज्योती आधारभूत विद्यालय १५	५ जना	४००	२०००		
	१०	श्री दिपज्योती आधारभूत विद्यालय १४	१ जना	४००	४००		
	११	श्री विष्णुज्योती आधारभूत विद्यालय १२	३ जना	४००	१२००		
	१२	श्री ज्ञानज्योती आधारभूत विद्यालय १५	१ जना	४००	४००		
	१३	श्री जनप्रिय माध्यमिक विद्यालय	२ जना	४००	८००		
	१४	श्री कृष्ण प्राथमिक विद्यालय ६	१ जना	४००	४००		
	१५	श्री जनज्योती माध्यमिक विद्यालय १४	३ जना	४००	१२००		
	१६	श्री भूकुटी माध्यमिक विद्यालय १४	५ जना	४००	२०००		
	१७	श्री सिद्धार्थ माध्यमिक विद्यालय २	७ जना	४००	२८००		
	१८	श्री प्रगति माध्यमिक विद्यालय ९	४ जना	४००	२०००		
	१९	श्री अरनिको माध्यमिक विद्यालय १९	३ जना	४००	१२००		
	२०	श्री लक्ष्मी आधारभूत विद्यालय ५	२ जना	४००	८००		

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा					बेरजू रकम
	२१	श्री चन्द्रोदय माध्यमिक विद्यालय ८	३ जना	४००	१२००	
	२२	श्री नवज्योती माध्यमिक विद्यालय	१ जना	४००	४००	
	जम्मा				३५६००	
८१.	खर्चको प्रमाण: विद्यालय क्षेत्र विकास कार्यक्रम कार्यान्वयन पुस्तिका आ.व २०७६।७७ को क्रियाकलाप नं २.७.१३.११ अनुसार उपमहानगरपालिकाले शैक्षिक पहुँच शुनिश्चितताका लागि खुल्ला विद्यालय अनुदान शीर्षकमा निम्न विद्यालयलाई रकम निकास गरेकोमा सम्बन्धित खर्चका बील भरपाइ पेश नभएको रु.					२६२०००
	विद्यालयको नाम		अनुदान रकम			
	लक्ष्मी आधारभूत विद्यालय		११००००			
	सिद्धार्थ माध्यमिक विद्यालय		१५२०००			
	जम्मा		२६२०००			
८२.	सामुदायिक सिकाई केन्द्र अनुदान: विद्यालय क्षेत्र विकास कार्यक्रम कार्यान्वयन पुस्तिका आ.व २०७६।७७ को क्रियाकलाप नं २.७.१३.११ मा नियमित रुपमा चलेका सामुदायिक सिकाई केन्द्रको व्यवस्थापन समितिको सिफारिस, स्थलगत निरिक्षण प्रतिवेदन तथा हाजिर प्रमाणित भै आएपछि सामाजिक परिचालकको लागि रु.६२००। का दरले १२ महिनाको पारिश्रमिक र बांकी रकम प्रस्तावको आधारमा उपलब्ध गराउने उल्लेख छ । यस वर्ष नगरपालिकाले भौ.नं १२४ मिति २०७७।३।१४ बाट ८ वटा सामुदायिक सिकाई केन्द्रलाई रु.२०००००। का दरले अनुदान उपलब्ध गराएकोमा कार्यक्रम कार्यान्वयन पुस्तिकामा उल्लेख भए बमोजिम देहायका २ वटा सामुदायिक सिकाई केन्द्रले व्यवस्थापन समितिको सिफारिस, स्थलगत निरिक्षण प्रतिवेदन तथा सामाजिक परिचालकको हाजिर प्रमाणित गरेको तथा बांकी रकम खर्च गर्न प्रस्ताव समेत पेश गरेको नदेखिएकोले उक्त अनुदान रकमको सदुपयोग सम्बन्धमा कार्यालयबाट अनुगमन प्रतिवेदन पेश हुनु पर्ने रु.					२०००००
	भौ. नं. मिति		सामुदायीक सिकाइ केन्द्र		संचालन अनुदान रकम	
	१२४।२०७७।३।		थाहा सामुदायिक सिकाइ केन्द्र हेटौँडा ४		१०००००	
	१४		प्रगतिशिल सामुदायिक अध्ययन केन्द्र हेटौँडा ९		१०००००	
			जम्मा		२०००००	
८३.	खर्चको प्रमाण: शिक्षा तथा मानव श्रोत विकास केन्द्र सानो ठिमी भक्तपुर द्वारा तयार पारिएको कार्यक्रम कार्यान्वयन पुस्तिका २०७६÷०७७ को क्रियाकलाप नं २.७.१३.११ शैक्षिक पहुँच शुनिश्चितता अनौपचारीक तथा बैकल्पिक शिक्षा कार्यक्रम अन्तरगत पर्परागत विद्यायालय शीर्षकमा निम्न विद्यालयलाई रु रकम उपलब्ध गराएकोमा उक्त पुस्तिका बमजिम अनुदान प्राप्त गर्ने विद्यालयले भर्ना भएका विद्यार्थी संख्या संचालन भएका साक्षरता कक्षा तथा कार्यक्रमको प्रगति आदिको विवरण पेश नगरेकोले सोको प्रमाण पेश हुनु पर्ने रु					७२३०००
	विद्यालयको नाम		अनुदान रकम	कक्षा संचालन भएको		
	श्री सृजनशील बौद्ध अनाथ प्रा वि		२४१०००	१ देखि ५		
	मदरसा दारुल कुरआन		२४१०००	१ देखि ५		
	संस्कृत वेद विद्याश्रम		२४१०००	१ देखि ५		
	जम्मा		७२३०००			
८४.	विज्ञान प्रयोगशाला: उपमहानगरपालिकाले विद्यालयमा शैक्षिक गुणस्तर सुदृढीकरण एव कार्यसम्पादनमा आधारित प्रोत्साहन खर्च शीर्षकमा प्रगति मा वि हेटौँडा ९ लाइ विज्ञान प्रयोगशाला निर्माण कार्यका लागि प्रयोगशाला सामाग्री खरिदका लागि रु.६५००००। उपलब्ध गराएकोमा उक्त विद्यालयले प्रयोगशाला सामाग्री खरिद गरी विद्यालयको जिन्सी खातामा आम्दानी तथा दाखिला गरेको नदेखिएको साथै प्रयोगशाला संचालन भए नभएको सोको प्रमाण पनि पेश नभएकोले सोको प्रमाण पेश हुनु पर्ने रु					६५००००
८५.	गत आर्थिक वर्षको रकम भुक्तानी: आर्थिक कार्यविधि नियमावली २०६४ को नियम ७ अनुसार चालू वर्षको बजेटले नखाम्ने गरी बढी खर्च हुने गरी दायित्व श्रृजना गर्न हुँदैन । तर विशेष कारण एवं परिस्थितिमा तलव भत्ता जस्ता खर्च शिर्षकहरूमा चालू वर्षको बजेटले नखाम्ने खर्च व्यहोर्नु पर्ने भएमा बिल भर्पाई बमोजिमको रकम आगामी वर्षमा भुक्तानी दिनु पर्ने कारण खोली महालेखा परीक्षकको कार्यालयले तोकेको ढाँचामा भुक्तानी दिन बाँकीको कच्चावारी म ले प फा न २२१ प्रमाणित गरी राख्नु पर्ने र सोहि बमोजिम चालु आर्थिक वर्षको बजेटबाट भुक्तानी दिन पुग्ने देखिएमा भुक्तानी दिन सक्ने उल्लेख छ । कार्यालयले यो वर्ष संघीय शसर्त चालु तर्फ देहायका भौ नं र मिति बाट निम्नानुसारको रकम रु भुक्तानी खर्च लेखेकोमा भुक्तानी दिन बाँकीको कच्चावारी प्रमाणित गरी राखेको नदेखिएकोले उक्त खर्च नियमसंगत नदेखिएको रु.					३०६६४६१

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा				बेरुजू रकम			
	भौ नं मिति	भुक्तानी शीर्षक बिबरण		खर्च लेखेको रकम				
	४।२०७६।६।९	३० बटा विद्यालयहरुको गत वर्षको नपुग तलव भत्ता भुक्तानी		३०९२०९९।५९				
	२०७।२०७७।३।३०	हर्नामाडी स्वास्थ्य चौकीका स्वास्थ्यकर्मीको गतवर्षको रात्री भत्ता भुक्तानी		५४४५०				
	जम्मा		३०६६४६९।५९					
८६.	निशुल्क सेनिटरी प्याड बितरण: उपमहानगरपालिकालाई यस वर्ष शसर्त अनुदान अन्तर्गत सामुदायिक विद्यालयका छात्राहरुलाई निशुल्क स्यानेटरी प्याड व्यवस्थापनका लागि रु ८८८२०००। बजेट प्रस भएकोमा रु ८३६३२६७। खर्च भएको छ । सो मध्ये रु.८२,९९,३९५/- रकमको शिलबन्दी बोलपत्रको माध्यमबाट ९३०५७९ थान स्यानेटरी प्याड Softy Hygiene Pvt.Ltd Ktm बाट मिति २०७७।३।२६ मा खरिद गरेको छ । यसरी खरिद गरेको स्यानेटरी प्याड मध्ये लेखापरीक्षण अवधि २०७७।९२।९० सम्ममा ४९ विद्यालयमा ९३०९६५ थान बितरण गरी ४९४ प्याकेट बितरण बाँकी रहेको देखाएको छ। सेनीटरी प्याड बितरण तथा व्यवस्थापन कार्यविधि २०७६ को परिच्छेद ३ बमोजिम विद्यालयले आफ्ना छात्राहरुको संख्याका आधारमा आवश्यक पर्ने सेनिटरीप्याड शिक्षा शाखा मार्फत स्थानीय तहमा माग गरी पठाउनु पर्ने र स्थानीय तहले प्रत्येक विद्यालयलाई उपलब्ध गराएको सेनिटरीप्याडको अभिलेख अलग अलग रुपमा राख्नु पर्ने साथै विद्यालयले उपलब्ध सेनिटरी प्याडको अभिलेख जिन्सी खातामा व्यवस्थित रुपले राख्नु पर्ने व्यवस्था भएकोमा यस स्थानीय तहले र अन्तर्गतका विद्यालयले सो कार्यविधि बमोजिम अभिलेख राखेको देखिएन । अतः कार्यविधि अनुसारको अभिलेख राखेर मात्र खर्च लेख्नु पर्ने देखिन्छ ।							
८७.	पारिश्रमिक कर: आयकर ऐन, २०५८ को दफा ८७ बमोजिम रोजगार दाताबाट अन्तिम रुपमा हुने भुक्तानीमा कर कट्टी गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । उपमहानगरपालिकाले निम्नानुसारका भुक्तानीमा पारिश्रमिक कर कट्टी गरेको देखिएन ५९।२०७६।९०।२९ माटो परीक्षण तथा सुधारको लागि सामाग्री हस्तान्तरण तथा माटो परीक्षण शिविर विभिन्न ६ स्थानमा संचालन गरेकोमा उक्त शिविरमा उपस्थितलाई भत्ता रु २८४००। भुक्तानी गरेकोमा ऐनमा भएको व्यवस्था बमोजिमको पारिश्रमिक कर रु ४२६०। कट्टी गरी भुक्तानी हुनु पर्नेमा कर कट्टी गरेको नदेखिएकोले कर असूल गरी दाखिला हुनु पर्ने रु ९५६।२०७७।३।२५ रेटा खोप सुरुवात सम्बन्धी बैठकमा उपस्थित स्वास्थ्य कर्मी तथा प्रशिक्षकलाई यातायात शीर्षकमा रु २७०००। खर्च लेखेकोमा अन्तिम रुपमा हुने भुक्तानीमा कर कट्टी नगरी भुक्तानी दिएकोले कर रु ४०५०। असूल हुनु पर्ने रु				४२६० ४०५०			
८८.	नम्स भन्दा बढी भुक्तानी: स्थानीय तह मार्फत कार्यान्वयन हुने कृषि विकास संचालन कार्यविधि,२०७५ अनुसार कृषक पाठशाला संचालन खर्च अत्रगत श्रोत व्यक्ति भत्ता प्रति व्यक्ति रु.५०० का दरले भुक्तानी गर्नु पर्ने व्यवस्था छ । उपमहानगरपालिकाले निम्न अनुसार एकीकृत वाली तथा जल व्यवस्थापन कृषक पाठशाला संचालनको लागि गुरुवर्ति संचाइ आयोजना पदमपोखरी र हर्नाफाँट संचाइ जल उपभोक्ता संस्थालाई सम्झौता गरी रु २६९०००। रकम भुक्तानी गरेको छ । उक्त संचाइ आयोजनाले कृषक पाठशाला कक्षा संचालन गरे बापतको श्रोत व्यक्ति भत्ता भुक्तानी गर्दा कार्यविधि भन्दा बढी दरमा रु. ७६०००। भत्ता भुक्तानी गरेको देखिएकोले बढी भुक्तानी भएको रु.७६०००। मा कर कट्टी भएको रु ९७९००। कम गरी बढी भुक्तानी भएको रु ५८९००। रकम सम्बन्धितबाट असूल हुनुपर्ने रु...				५८९००			
	प्रशिक्षकको पद नाम	प्रशिक्षण दिन	नम्सको दर	भुक्तानी दर	फरक दर	बढी भुक्तानी	कैफियत	
	कृषि प्राविधिक रविन्द्र पौडेल	९९	५००	९५००	९०००	९९०००	गुरुवर्ति संचाइ आयोजना	
	कृषक राम प्रसाद तिमल्सीना	९९	५००	९५००	९०००	९९०००	पदमपोखरी	
	कृषि प्राविधिक रविन्द्र पौडेल	९९	५००	९५००	९०००	९९०००	हर्नाफाँट संचाइ जल उपभोक्ता	
	कृषक घम राज तिमल्सीना	९९	५००	९५००	९०००	९९०००	संस्था	
	जम्मा					७६०००		
८९.	सकल बील: कार्यालयले माटो परीक्षण गरी माटो सुधारको लागि सामाग्री प्रविधि हस्तान्तरण बापत हेटौँडा सिड्स एण्ड एग्रो इन्टरप्राइजेज लाई रु ९०००००। रकम भुक्तानी गरेकोमा सो खरिदको सकल बील पेश नभएको रु.							९०००००

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा					बेरजू रकम
९०.	बढी भुक्तानी: आर्थिक कार्यविधि नियमावली, २०६४ को नियम ३६ (३) र (८) अनुसार लेखा राख्दा विल भरपाई सहित लेखा राख्नुपर्ने र भुक्तानी दिँदा रित पुगे नपुगेको जाँच गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । कार्यालयले शसर्त तर्फ भौ नं ८० मिति २०७६।१२।२ बाट औषधि खरिद वापत केवलेस्वर मेडिसेल्स कागेश्वरी मनहरालाई बील भन्दा रु २९९५। बढी भुक्तानी दिएको देखिएकोले उक्त रकम असूल हुनु पर्ने रु.					२९९५
९१.	औषधी खरिद - सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८५ को उपनियम १(क) मा बीस लाख रुपैयाँसम्मको औषधिजन्य मालसामान उत्पादकले राष्ट्रिय स्तरको समाचार पत्रमा सूचना प्रकाशन गरी तोकेको बिक्री मूल्यमा सोझै खरिद गर्न सकिने व्यवस्था भए छ । तर यस स्थानीय तहले उक्त प्रक्रिया बेगर रु.२८७६४५४।रकमको औषधि सोझै खरिद गरेको छ । यस सम्बन्धी देखिएको व्यहोराहरु निम्नानुसार रहेका छन्:					
९१.१.	क्र सं	औषधिको प्रकार	यस वर्ष खरिद रकम	खरिद विधि	कैफियत	
	१	एलोपेथिक औषधि	१३०४००२	सोझै	शंघीय शसर्त तर्फ	
	२	सर्जिकल सामान	८५९७५३	सोझै	शंघीय शसर्त तर्फ	
	३	आयुर्वेदिक औषधि	७१२६९९	सोझै	शंघीय शसर्त तर्फ	
९१.२.	खरिद गरेका उक्त औषधि कुन औषधि कम्पनीबाट उत्पादन भएको हो र सोको मूल्य राष्ट्रिय पत्रपत्रिकामा प्रकाशन समेत भएको देखिएन ।					
९१.३.	आपूर्ति हुने औषधि डब्लु.एच.ओ. सटिफाइड हुनुपर्ने औषधिको सम्बन्धित विषय विज्ञबाट मुचुल्का उठाई राख्ने नगरेको तथा उक्त औषधि बिक्रीको लागि होइन खुलाएको प्रमाण समावेश नभएको,					
९१.४.	आपूर्ति भएका औषधी एंवम सर्जिकल समान स्टोर दाखिला हुनुअघि स्पेशीफिकेशन अनुसार भए/नभएको नखुलाएको कारण औषधिको गुणस्तर र म्याद सम्बन्धमा यकिन गर्न सकिएन ।					
९१.५.	औषधिको जिन्सी कितावमा आम्दानी बाँध्दा खरिद गरेको र जिल्लाबाट हस्तान्तरण भई आएको औषधिको मुल्य नखुलेको					
९१.६.	औषधिको खर्च घटाउदा मागफारामको आधारमा घटाउनु पर्ने एकमुष्ट रुपमा घटाउने गरेको देखियो ।					
९१.७.	औषधिको जिन्सी प्रतिवेदन तयार नगरेको ।					
९१.८.	तसर्थ औषधिको खरिद, आपूर्ती, दाखिला तथा खर्चको विवरण अद्यावधिक हुने गरी अभिलेख राख्ने, तोकीएको गुणस्तर अनुसारकै औषधि प्राप्त भएको नभएको एकीन गरी हस्तान्तरण तथा खरिद गरिएको औषधिको विवरण खुल्ने गरी अभिलेख राख्ने तथा आर्थिक वर्षको अन्त्यमा बांकी रहेको औषधिहरु जिम्मेवारी जिन्सी अभिलेख व्यवस्थित गर्नेतर्फ ध्यान दिनुपर्दछ ।					
९२.	औषधिको लोगो: उपमहानगरपालिकाले खरिद गरेका औषधिहरुमा“ नेपाल सरकारको निःशुल्क स्वास्थ्य कार्यक्रमका लागि” भन्ने लोगो लगाउनु पर्ने व्यवस्था छ । उपमहानगरपालिकाले यस वर्ष निःशुल्क वितरण गर्नका लागि खरिद गरेका औषधिहरु लेखापरीक्षणको अबधि सम्ममा सम्पूर्ण बितरण भइ सकेको भनी विवरण पेश गरेकोले उक्त औषधिहरुको भण्डार परीक्षण हुन सकेन ।					
९३.	अनुपातीक कट्टी: सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९७(४) मा उपभोक्ता समिति वा लाभग्राही समुदायलाई निर्माण कार्यको बिल भुक्तानी दिँदा लागत अनुमानमा रहेको मुल्य अभिवृद्धि कर, ओभरहेड कन्टिन्जेन्सी रकम र जनसहभागीताको अंश कट्टा गरेर मात्र भुक्तानी दिनु पर्ने व्यवस्था छ ।जस अनुसार कार्यालयले आधारभूत स्वास्थ्य केन्द्र निर्माण उपभोक्ता समिति मयूरधापलाई स्वास्थ्य केन्द्र निर्माण कार्य गरेपवापत उपभोक्ता समितिले ३० प्रतिशत र कार्यालयले बेहोर्ने अंश ७० प्रतिशत उल्लेख गरी सम्झौता भएको देखिन्छ । कार्यालयले उक्त कार्यको कार्यसम्पन्न पश्चात रु१९०८४८६।५५ रकमको काम भएकोमा सम्झौता बमोजिमको उपभोक्ता समितिको योगदान रु ५७२५४५। कट्टी गरेर रु.१३३५९४०।रकम मात्र भुक्तानी दिनु पर्नेमा रु१४३१३६४।रकम भुक्तानी दिएको देखिएकोले सम्झौता भन्दा बढी भुक्तानी भएको रकम रु ९५४२४। असूल गरी संघीय संचित कोषमा दाखिला हुनुपर्ने रु.					९५४२४
	उपमहानगरपालिका तर्फ चालु					
९४.	तलबी प्रतिवेदन: निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ७ बमोजिम स्थानीय तह अन्तर्गतका कर्मचारीहरुको वार्षिक तलबी प्रतिवेदन आन्तरिक लेखापरीक्षकबाट पारित गराई तलब खर्च लेख्नुपर्नेमा सो गरेको छैन । तसर्थ कार्यालयले आन्तरिक लेखापरीक्षण शाखाबाट व्यवस्थापन गरी आन्तरिक लेखापरीक्षण गराउने र कर्मचारीको तलबी प्रतिवेदन समेत पारित गराउने तर्फ ध्यान दिनु पर्ने देखिन्छ ।					
९५.	न्यायिक समिति बैठक भत्ता: प्रदेश अन्तर्गत गाउँ तथा नगर सभाका सदस्यहरुको सुविधा सम्बन्धी ऐन, २०७५ (पहिलो संशोधन समेत) को दफा ४ क मा अनुसूची १ ग मा उल्लेख भए बमोजिम न्यायिक समिति संयोजकले र सदस्यले बैठक भत्ता पाउने उल्लेख छ । संविधानको धारा २१७ मा प्रत्येक नगरपालिकामा उपप्रमुखको संयोजकत्वमा तीन सदस्यीय एक न्यायिक समिति रहने र न्यायिक समितिलाई नगर सभाबाट आफूमध्येबाट निर्वाचित गरेका दुई जना सदस्यहरु रहने उल्लेख					

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा				बेरजू रकम																																								
	रहेको छ । बागमती प्रदेश अन्तर्गत गाउँ तथा नगर सभाका सदस्यहरुको सुविधा सम्बन्धी ऐन, २०७५ (पहिलो संशोधन समेत) को दफा ४ क मा अनुसूची १ ग मा उल्लेख भए बमोजिम न्यायिक समिति संयोजकले र सदस्यले बैठक भत्ता पाउने उल्लेख छ । तर कार्यालयको देहायको भुक्तानीमा बागमती प्रदेश अन्तर्गत गाउँ तथा नगर सभाका सदस्यहरुको सुविधा सम्बन्धी ऐन, २०७५ (पहिलो संशोधन समेत) विपरित न्यायिक समिति सदस्य बाहेककोलाई भुक्तानी भएको बैठक भत्ता रु ५६००० सम्बन्धितबाट असुल हुनुपर्ने रु.				५६०००																																								
	<table><tr><th>गो.भौ.नं./ मिति</th><th>कर्मचारीको नाम</th><th>भुक्तानी</th><th>कैफियत</th></tr><tr><td rowspan="6">१६५२/२०७७।०३।३१</td><td>भीमप्रसाद तिमल्सिना</td><td>११०००</td><td>न्यायिक समिति सदस्य नभएको</td></tr><tr><td>डिल्लीराम पोखरेल</td><td>२०००</td><td>न्यायिक समिति सदस्य नभएको</td></tr><tr><td>नेत्रप्रसाद सापकोटा</td><td>९०००</td><td>न्यायिक समिति सदस्य नभएको</td></tr><tr><td>गंगा चौलागाई</td><td>१०००</td><td>न्यायिक समिति सदस्य नभएको</td></tr><tr><td>सुजन तिमल्सिना</td><td>१०००</td><td>न्यायिक समिति सदस्य नभएको</td></tr><tr><td>रोजिता लम्साल</td><td>१०००</td><td>न्यायिक समिति सदस्य नभएको</td></tr><tr><td rowspan="4">९०६/२०७६।१०।२७</td><td>भीमप्रसाद तिमल्सिना</td><td>१५०००</td><td>न्यायिक समिति सदस्य नभएको</td></tr><tr><td>डिल्लीराम पोखरेल</td><td>६०००</td><td>न्यायिक समिति सदस्य नभएको</td></tr><tr><td>नेत्रप्रसाद सापकोटा</td><td>९०००</td><td>न्यायिक समिति सदस्य नभएको</td></tr><tr><td>लक्ष्मण मैनाली</td><td>१०००</td><td>न्यायिक समिति सदस्य नभएको</td></tr><tr><td colspan="2">जम्मा</td><td>५६०००</td><td></td></tr></table>				गो.भौ.नं./ मिति	कर्मचारीको नाम	भुक्तानी	कैफियत	१६५२/२०७७।०३।३१	भीमप्रसाद तिमल्सिना	११०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको	डिल्लीराम पोखरेल	२०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको	नेत्रप्रसाद सापकोटा	९०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको	गंगा चौलागाई	१०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको	सुजन तिमल्सिना	१०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको	रोजिता लम्साल	१०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको	९०६/२०७६।१०।२७	भीमप्रसाद तिमल्सिना	१५०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको	डिल्लीराम पोखरेल	६०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको	नेत्रप्रसाद सापकोटा	९०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको	लक्ष्मण मैनाली	१०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको	जम्मा		५६०००		
गो.भौ.नं./ मिति	कर्मचारीको नाम	भुक्तानी	कैफियत																																										
१६५२/२०७७।०३।३१	भीमप्रसाद तिमल्सिना	११०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको																																										
	डिल्लीराम पोखरेल	२०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको																																										
	नेत्रप्रसाद सापकोटा	९०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको																																										
	गंगा चौलागाई	१०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको																																										
	सुजन तिमल्सिना	१०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको																																										
	रोजिता लम्साल	१०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको																																										
९०६/२०७६।१०।२७	भीमप्रसाद तिमल्सिना	१५०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको																																										
	डिल्लीराम पोखरेल	६०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको																																										
	नेत्रप्रसाद सापकोटा	९०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको																																										
	लक्ष्मण मैनाली	१०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको																																										
जम्मा		५६०००																																											
९६.	इजलास भत्ता: बागमती प्रदेश अन्तर्गत गाउँ तथा नगर सभाका सदस्यहरुको सुविधा सम्बन्धी ऐन, २०७५ को दफा ४ मा अनुसूची १ न्यायिक समितिका सदस्यलाई मात्र प्रति महिना बढिमा तीन वटा बैठकको लागि मात्र प्रति बैठक रु ५०० इजलास भत्ता दिने उल्लेख छ । संविधानको धारा २१७ मा प्रत्येक नगरपालिकामा उपप्रमुखको संयोजकत्वमा तीन सदस्यीय एक न्यायिक समिति रहने र न्यायिक समितमा नगर सभाबाट आफूमध्येबाट निर्वाचित गरेका दुई जना सदस्यहरु रहने उल्लेख रहेको छ । त्यसैगरी स्थानीय तहका पदाधिकारी तथा सदस्यको सुविधा सम्बन्धी ऐन, २०७५ को दफा ३ मा स्थानीय तहका पदाधिकारी सदस्य र सभाको सदस्यले आफू निर्वाचित भई अनुसूची-२ बमोजिम पद तथा गोपनियताको शपथ लिई आफ्नो पदको काम कारवाही शुरू गरेको मिति मासिक सुविधा बापत पाउने व्यवस्था गरेकोमा सम्मानीत सर्वोच्च अदालतको आदेशले २०७६ कार्तिक १ गते बाट लागू हुने गरी उक्त सुविधाहरु खारेज गरिएको छ । जसअनुसार बागमती प्रदेश सरकारले प्रथम संशोधन गरी मिति २०७७ वैशाख ३ मा राजपत्रमा प्रकाशन गरेको उक्त पदाधिकारी सुविधा सम्बन्धी ऐनको अनुसूचि १ मा उल्लेख भएको सुविधामात्र दिन मिल्ने देखिन्छ । जसअनुसार न्यायिक समिति सदस्यले इजलास भत्ता प्राप्त गर्ने देखिन्छ । तर कार्यालयको देहायको भुक्तानीमा बागमती प्रदेश अन्तर्गत गाउँ तथा नगर सभाका सदस्यहरुको सुविधा सम्बन्धी ऐन, २०७५ विपरित न्यायिक समिति सदस्य बाहेककोलाई भुक्तानी भएको इजलास भत्ता रु.६००० र बागमती प्रदेश अन्तर्गत गाउँ तथा नगर सभाका सदस्यहरुको सुविधा सम्बन्धी ऐन, २०७५ (पहिलो संशोधन समेत) मा व्यवस्था नभएको तर भुक्तानी भएको इजलास भत्ता रु.११५०० सम्बन्धितबाट असुल हुनुपर्ने रु.				१७५००																																								
	<table><tr><th>गो.भौ.नं./ मिति</th><th>कर्मचारीको नाम</th><th>भुक्तानी रकम</th><th>कैफियत</th></tr><tr><td rowspan="2">९०६/२०७६।१०।२७</td><td>भीमप्रसाद तिमल्सिना</td><td>३०००</td><td>न्यायिक समिति सदस्य नभएको</td></tr><tr><td>डिल्लीराम पोखरेल</td><td>३०००</td><td>न्यायिक समिति सदस्य नभएको</td></tr><tr><td rowspan="2">१६५२/२०७६।३।३१</td><td>मिनाकुमारी लामा</td><td>३०००</td><td>स्थानीय तहका पदाधिकारी तथा सदस्यको सुविधा सम्बन्धी ऐन, २०७५(पहिलो संशोधन समेत)</td></tr><tr><td>इन्द्रप्रसाद नेपाल</td><td>२५००</td><td></td></tr></table>				गो.भौ.नं./ मिति	कर्मचारीको नाम	भुक्तानी रकम	कैफियत	९०६/२०७६।१०।२७	भीमप्रसाद तिमल्सिना	३०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको	डिल्लीराम पोखरेल	३०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको	१६५२/२०७६।३।३१	मिनाकुमारी लामा	३०००	स्थानीय तहका पदाधिकारी तथा सदस्यको सुविधा सम्बन्धी ऐन, २०७५(पहिलो संशोधन समेत)	इन्द्रप्रसाद नेपाल	२५००																								
गो.भौ.नं./ मिति	कर्मचारीको नाम	भुक्तानी रकम	कैफियत																																										
९०६/२०७६।१०।२७	भीमप्रसाद तिमल्सिना	३०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको																																										
	डिल्लीराम पोखरेल	३०००	न्यायिक समिति सदस्य नभएको																																										
१६५२/२०७६।३।३१	मिनाकुमारी लामा	३०००	स्थानीय तहका पदाधिकारी तथा सदस्यको सुविधा सम्बन्धी ऐन, २०७५(पहिलो संशोधन समेत)																																										
	इन्द्रप्रसाद नेपाल	२५००																																											

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा				बेरजू रकम
		वेगम बराल	२५००	मा व्यवस्था नभएको इजलास भत्ता	
		भीमप्रसाद तिमल्सिना	२०००		
		रोजिता लम्साल	१५००		
		जम्मा	१७५००		
९७.	बैठक भत्ता: बागमती प्रदेश अन्तर्गत गाउँ तथा नगर सभाका सदस्यहरूको सुविधा सम्बन्धी ऐन, २०७५ को दफा ४ मा अनुसूची १ बमोजिम विधायन समिति, लेखा समिति र सुशासन समितिका सदस्यलाई मात्र वहीमा वार्षिक १२ वटा बैठकको लागि प्रति बैठक रु ५०० बैठक भत्ता पाउने उल्लेख छ । तर कार्यालयको देहायको भौचरबाट वडाका पदाधिकारीहरूको वडा कार्यालय बैठक भत्ता रु ७८४००० भुक्तानी दिएको देखिएको छ ।				
	गो. भौ. नं. र मिति	विवरण	रकम		
	१९२/२०७६।०६।०६	गोमा सुवेदी मार्फत श्रावण र भाद्रको वडा नं ३ कार्यालयको बैठक भत्ता भुक्तानी	३५०००		
	२४७/२०७६।०६।०९	सत्यमान श्रेष्ठ मार्फत श्रावण र भाद्र महिनाको वडा कार्यालयको बैठक भत्ता भुक्तानी	३६०००		
	३१३/२०७६।०६।१४	वडा न ५ को श्रावण, भाद्र र असोज महिनाको बैठक भत्ता	५४०००		
	३१४/२०७६।०६।१४	वडा न ९, १४ र १९ को श्रावण, भाद्र र असोज महिनाको बैठक भत्ता	९६०००		
	३२८/२०७६।०६।१५	वडा नं १० को श्रावण, भाद्र र असोज महिनाको बैठक भत्ता	४२०००		
	३८७/२०७६।०७।०३	सुनिता पौडेल मार्फत बैठक भत्ता भुक्तानी	५४०००		
	३९४/२०७६।०७।०३	शान्ता लौडारी मार्फत बैठक भत्ता भुक्तानी	५२०००		
	३९५/२०७६।०७।०३	राम प्रसाद मार्फत बैठक भत्ता भुक्तानी	४५०००		
	४१९/२०७६।०७।०५	कमल प्रसाद अधिकारी मार्फत बैठक भत्ता भुक्तानी	५४०००		
	४९४/२०७६।०८।०८	वडा नं ४ को श्रावण, भदौ र असोज महिनाको बैठक भत्ता	४५०००		
	४९९/२०७६।०८।०८	वडा नं १९ को असोज महिनाको बैठक भत्ता	१८०००		
	६५१/२०७६।०८।०८	वडा नं २ को असोज महिनाको बैठक भत्ता	१८०००		
	६४५/२०७६।०९।२१	वडा नं १३ को श्रावण, भदौ र असोजको बैठक भत्ता	४५०००		
	६७६/२०७६।१०।१५	वडा नं ३ को असोज महिनाको बैठक भत्ता	१८०००		
	७१२/२०७६।०९।२५	वडा नं ८ को श्रावण देखि असोज महिना सम्मको बैठक भत्ता	३६०००		
	९०४/२०७६।१०।२७	वडा नं १० को असोज महिनाको बैठक भत्ता	१००००		
	८२५/२०७६।१०।१५	वडा नं १६ को श्रावण देखि असोज महिना सम्मको बैठक भत्ता	५४०००		
	५४२/२०७६।०८।१६	वडा नं १७ को श्रावण देखि असोज महिना सम्मको बैठक भत्ता	५४०००		
	५८५/२०७६।०८।३०	दिपक प्रसाद रिजालमार्फत असोज महिनाको बैठक भत्ता भुक्तानी	१८०००		
		जम्मा	७८४०००		
९८.	करारका कर्मचारीलाई मंहगी भत्ता: सामान्य प्रशासन मन्त्रालय, सिंहदरवार काठमाडौंको मिति २०७४।०९।२५, च.नं. २१७ को करारका कर्मचारीको सुविधा सम्बन्धी जानकारीको परिपत्रमा करारका कर्मचारीलाई मंहगी भत्ता दिने उल्लेख छैन । तर यस स्थानिय तहले यो वर्ष करारका ३७ जना कर्मचारीलाई मंहगी भत्ता रु ८६५३३३ भुक्तानी दिएको देखिएको छ ।				
९९.	बैठक भत्ता: अर्थ मन्त्रालय कार्य संचालन निर्देशिका, २०७५ को दफा ७.१.१ मा बैठक भत्ता भुक्तानी दिँदा तोकिएको ६ वटा मापदण्ड पालना नगरी बैठकमा भत्ता दिन नमिल्ने व्यवस्था रहेको छ । कार्यालयले देहाय बमोजिम उक्त मापदण्ड पालना नहुने गरी एउटै निकायका पदाधिकारी मात्र संलग्न बैठकमा भत्ता भुक्तानी दिएको देखियो । यसरी तोकिएको उक्त मापदण्डको पालना नगरी उपमहानगरपालिकाले एउटै निकायका पदाधिकारी मात्र संलग्न देहायका समिति गठन गरी बैठक भत्ता खर्च लेखेको हुँदा कानूनको उल्लंघन हुन गएको देखिएको छ ।				
	भौ.नं./ मिति	विवरण	रकम		
	१४१९/२०७७।०३।१९	योजना अनुगमन समितिको बैठक भत्ता	१३८०००		
	८७६/२०७६।१०।२१	योजना अनुगमन जाँचपास तथा फरफारक समितिको बैठक भत्ता	९९६००		
	८३९/२०७६।१०।२१	आर्थिक विकास समिति तथा अनुगमन समितिको बैठक भत्ता	६७०००		
	९३८/२०७६।११।०६	कानून मस्यौदा समितिको बैठक भत्ता	९७२००		
	११३४/२०७७।११।०७	बोलपत्र मूल्याङ्कन समितिको बैठक भत्ता	१३३००		
	११५५/२०७७।११।११	कानून मस्यौदा समितिको बैठक भत्ता	९३६००		
	१५३४/२०७७।३।२५	कानून मस्यौदा समितिको बैठक भत्ता	४१०००		
	१४४७/२०७७।३।१९	जिन्सी निरीक्षण समितिको बैठक भत्ता	४२०००		
	१६०९/२०७७।३।२९	सामाजिक विकास महाशाखा अन्तरगतको बैठक भत्ता	२२२०००		

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा				बेरजू रकम
	२८/२०७७।५।१३	ट्राफिक व्यवस्थापन समिति	१००००		
	२८/२०७७।५।१३	आर्थिक विकास समिति	९२०००		
	२८/२०७७।५।१३	लघुउद्यम विकास समिति	६०००		
	२८/२०७७।५।१३	कुखुरापालन तथा बंगुरपालन मापदण्ड सिफारिस समिति	१९०००		
	२८/२०७७।५।१३	कृषि तथा पशु क्षेत्रको अनुगमन समिति	३८४००		
	२८/२०७७।५।१३	घ वर्ग निर्माण इजाजत सिफारिस समिति	१९०००		
	२९/२०७७।५।१३	वातावरण तथा विपद व्यवस्थापन समिति	१७०००		
	३०/२०७७।५।१३	कानून मस्यौदा समितिको बैठक भत्ता	६९६००		
	३१/२०७७।५।१३	मयूरघाट औद्योगिक क्षेत्र सम्पत्तिकर मूल्याङ्कन समिति बैठक भत्ता	२००००		
	३१/२०७७।५।१३	वित्तिय व्यवस्थापन विषयगत समिति बैठक भत्ता	२४०००		
	३३/२०७७।५।१३	सामाजिक विकास समितिको बैठक भत्ता	१९९०००		
	३६/२०७७।५।१३	अनुगमन जाँचपास तथा फरफारक समितिको बैठक भत्ता	२०४०००		
	२८४/२०७६।६।१३	बोलपत्र मूल्याङ्कन समितिको बैठक भत्ता	१९६०००		
	४०३/२०७६।७।०५	भवन तथा योजना मापदण्ड निर्देशिका परिमार्जन सम्बन्धमा गठित समितिको बैठक भत्ता	१०८०००		
	६८४/२०७६।०९।२९	बाटो सार्वजनिक अनुगमन तथा सिफारिस समिति बैठक भत्ता	५४०००		
	१५३२/२०७६।०९।२९	सेनेटरी प्याड वितरण समितिको बैठक भत्ता	२५०००		
	१५५३/२०७६।०३।२६	सामाजिक सुरक्षा कार्यक्रम सञ्चालन कार्यविधि बमोजिम गठित अनुगमन तथा सुपरिवेक्षण समितिको बैठक भत्ता	२६०००		
		जम्मा	१७८७७००		
१००.	रितपूर्वकको कर बिजक - मूल्य अभिवृद्धि कर ऐन, २०५२ को दफा १४ बमोजिम मूल्य अभिवृद्धि करमा दर्ता भएका फर्मसँग तोकीएको ढाँचाको कर बीजक लिई खरिद गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । तर उपमहानगरपालिकाले रित पूर्वकको कर बीजक बेगर देहायका सप्लायर्स बाट मु.अ.कर रु १५६०० समेत रु १३५६०० को सेवा खरिद गरेको छ । तसर्थ उक्त सप्लायर्सले रितपूर्वकको कर बिजक बेगर पालिकाबाट भुक्तानी लिएको मू.अ.कर समायोजन गरेको प्रमाण पेश हुनुपर्ने रु.				५८४९८
	गोभौ.नं./मिति	भुक्तानी पाउनेको नाम	कर बिजकको अवस्था	भुक्तानी रकम	मु अ कर कर रकम
	१३१३/२०७७।०३।०२	न्यु कालिका ट्रेडर्स	बिजक नं. हातले लेखिएको	१३५६००	१५६००
	१६२/२०७६।०६।२९	सांग्रिला माईक्रोसिस्टम प्रा लि	फोटोकपी बिजक	९९१५४।५१	११४०७
	५४८/२०७६।०६।२९	बैजु ग्रुप नेपाल	फोटोकपी बिजक	१७४२८९	२००५१
				४९४४०	११४४०
			जम्मा	५८४९८	
१०१.	बिल भरपाई बेगर भुक्तानी: आर्थिक कार्यविधि नियमावली २०६४ को नियम ३६ (३) बमोजिम खर्च लेख्दा खर्चको बिल भरपाई सहित लेखा राख्नुपर्ने, नियम ३६(८) मा कुनै रकमको भुक्तानी दिँदा रीत पुगे नपुगेको जाँच गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । कार्यालयको निम्न भुक्तानीमा पेश भएको बिल भरपाई भन्दा बढि भुक्तानी भएको देखिएकोले बिल भरपाई पेश हुनुपर्ने अन्यथा असुल हुनुपर्ने रु.				४५८६३
	गो.भौ.नं./मिति	विवरण	भुक्तानी भएको रकम	बिल भरपाई पेश भएको	बिल भरपाई पेश हुनुपर्ने
	१३६९/२०७७।०३।१५	मकवानपुर लालिगुरास समूह कढाई तथा हस्तकला उद्योग	८००००	५३२८४	२६७१६
	१३९५/२०७७।०३।१६	अपाङ्गता सम्बन्धि अभिमुखीकरण कार्यक्रम	५८७७	-	५८७७
	३८/२०७६।०५।१३	मेलमिलापकर्तालाई यातायात खर्च	५७०००	५२५००	४५००
	६७०/२०७६।०५।१३	वडा नं १९ को विद्युत महसुल भुक्तानी	८७७०	-	८७७०
			जम्मा	४५८६३	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा							बेरुजू रकम
१०२.	बढी भुक्तानी: आर्थिक कार्यविधि नियमावली २०६४ को नियम ३६ (३) बमोजिम खर्च लेखदा खर्चको बिल भरपाई सहित लेखा राख्नुपर्ने, नियम ३६(८) मा कुनै रकमको भुक्तानी दिँदा रित पुगे नपुगेको जाँच गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । कार्यालयको गोश्वारा भौचर नं १०२०/२०७६।११।२३ बाट अति सिमान्तकृत लोपोन्मुख समुहका कक्षा १ देखि ५ सम्मका बालबालिकाहरुका लागि दिवा खाजा प्रति विद्यार्थी रु १५ का दरले भुक्तानी दिँदा वास्तविक विद्यार्थी संख्या भन्दा बढी विद्यार्थीका लागि भुक्तानी भएको हुँदा बढी भुक्तानी भएको रकम असुल हुनुपर्ने रु...							६०३०
	सि.नं.	विद्यालयको नाम	वास्तविक विद्यार्थी संख्या	भुक्तानी भएको विद्यार्थी संख्या	दिवा खाजा दर	दिन	बढी भुक्तानी	
	१	श्री कालीदेवी प्रा.वि.	१० जना	१२ जना	१५	६७	२०१०	
	२	श्री सरस्वती प्रा.वि.	३९	४२	१५	६७	३०१५	
	३	श्री रोटरी सृजना आ.वि.	६७	६८	१५	६७	१००५	
	जम्मा						६०३०	
१०३.	बढी भुक्तानी: आर्थिक कार्यविधि नियमावली २०६४ को नियम ३६ (३) बमोजिम खर्च लेखदा खर्चको बिल भरपाई सहित लेखा राख्नुपर्ने, नियम ३६(८) मा कुनै रकमको भुक्तानी दिँदा रित पुगे नपुगेको जाँच गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । कार्यालयको गोभौ.नं. १२७२/२०७६।०२।२९ बाट वडा नं १४ को पदाधिकारी बैठक भत्ता रु ७२००० भुक्तानी दिएकोमा रु १२००० बैठक भत्ता बुझ्नेको भरपाईमा दिपक प्रसाद रिजालको हस्ताक्षर नरहेको र बैठकको उपस्थितिमा नै दिपक प्रसाद रिजालको नाम नरहेको, वडा सदस्य चमेलीमाया सिंजाली मगर मिति २०७६।१०।१९ गते बैठकमा उपस्थित नभए पनि प्रति बैठक रु १००० का दरले १ वटा बैठकको बैठक भत्ता वापत रु १००० भुक्तानी भएको र वडा सदस्य कमला दर्नाल मिति २०७६।११।३०, २०७६।१।८ र २०७६।१।२९ गतेको बैठकमा उपस्थित नभए पनि प्रति बैठक रु १००० का दरले ३ वटा बैठकको बैठक भत्ता रु ३००० भुक्तानी भएको देखिएकोले नियम विपरित बढी भुक्तानी भएको रकम असुल हुनुपर्ने रु...							१६०००
१०४.	भौचर पेश नभएको: आर्थिक कार्यविधि नियमावली २०६४ को नियम ३६ (३) बमोजिम खर्च लेखदा खर्चको बिल भरपाई सहित लेखा राख्नुपर्ने, नियम ३६(८) मा कुनै रकमको भुक्तानी दिँदा रित पुगे नपुगेको जाँच गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । कार्यालयको गोभौ.नं. १६२३/२०७७।०३।३० बाट लोकसेवा तयारी कक्षा ३ महिने तालिम कार्यक्रम सञ्चालनका लागि विकासका लागि अभियान नेपाललाई भुक्तानी दिँदा प्रशिक्षण भत्ता वापतको पारिश्रमिक कर रु ९४५० र हल भाडा वापतको बहाल कर रु १५०० को दाखिला भौचर पेश नभएकाले पेश हुनुपर्ने रु.....							१०९५०
१०५.	वितरणको भरपाई पेश हुनुपर्ने: आर्थिक कार्यविधि नियमावली, २०६४ को नियम ३६ (३) मा खर्च गर्दा खर्चको बिल भरपाई र पुष्ट्याई सहित लेखा राख्नु पर्ने प्रावधान रहेको छ । कार्यालयको देहायको भुक्तानीमा निश्चित प्रयोजनका लागि निम्न खरिदको बिल पेश भएकोमा सम्बन्धितले सामग्री बुझ्नेको भरपाई पेश नभएकाले पेश हुनुपर्ने रु.....							११०४७७८
	भौ.नं./ मिति	विवरण				रकम		
	५८/२०७६।०५।१८	सीप विकास तथा जनचेतना तालिम तथा गोष्ठी (सिलाई मेसिन १५ थान)				१८६४५०		
	६६९/२०७६।०९।२०	प्रकाश नर्सरी बागबानी फार्म, रौतहट						
		- आम्रपाली आँपको बिरुवा १७०० वटा				११३९००		
		- लिचीको बिरुवा १७७५ वटा				७१०००		
	११११/२०७६।१२।०६	बीउ अनुदान कार्यक्रम अन्तर्गत मकैको बीउ १८/५० क्वीन्टल				१७८०००		
	१०९५/२०७६।१२।०५	कृषि चुन ४०००० किलोग्राम				२०००००		
	१२०६/२०७६।२।२२	उन्नत बीउ प्रसारण किट ९५० थान				९५०००		
	१५६८/२०७६।३।२७	wheel chair, strecher, normal/ blind stick				४९९८९		
	१५७४/२०७६।३।२८	धान बीउ मकवानपुरे ३५ केजी, धान बीउ सम ३५ केजी				१४७०००		
	१५७५/२०७६।३।२८	kingstar 5 gm 2222 pcs dada guard plus 100 pcs				१४९९९०		
	१५७८/२०७६।३।२८	इलेक्ट्रीक पम्प १६ लिटरको १८ थान				९९८९९		
	जम्मा						११०४७७८	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा					बेरजू रकम
१०६.	प्रयोगको प्राविधिक पुष्ट्याई: आर्थिक कार्यविधि नियमावली २०६४ को नियम ३६ (३) बमोजिम खर्च लेख्दा खर्चको बिल भर्पाई र पुष्ट्याई सहित लेखा राख्नु पर्ने प्रावधान रहेको छ । कार्यालयको देहायको भुक्तानीमा निश्चित प्रयोजनका लागि निम्न खरिदको बिल पेश भएकोमा प्रयोगको प्राविधिक पुष्ट्याई पेश नभएकाले पेश हुनुपर्ने रु.....					१०२७२४४
	भौ.नं./ मिति	विवरण	परिमाण	रकम		
	१०६/२०७६।०५।२३	Np3 1700 mm को 2.5 m RCC Hume pipe	३ थान	२८९७५९		
		Np3 750 mm को 2.5 m RCC Hume pipe	४ थान			
		Np3 300 mm को 2.5 m RCC Hume pipe	६ थान			
		Np3 250 mm को 2.5 m RCC Hume pipe	६ थान			
		Np3 500 mm को 2.5 m RCC Hume pipe	२ थान			
	१५५/२०७६।०५।२९	HDP Pipe 63 mm	२०७ मिटर	४९७०५		
		HDP Pipe 90 mm	८०५ मिटर	३९०४६७		
	१६३१/२०७७।०३।३१	तारजाली २x१x१	८४ थान	२९७३१३		
		जम्मा		१०२७२४४		
	प्रकोप विपद व्यवस्थापन तर्फ:					
१०७.	प्रयोगको प्राविधिक पुष्ट्याई: आर्थिक कार्यविधि नियमावली २०६४ को नियम ३६ (३) बमोजिम खर्च लेख्दा खर्चको बिल भर्पाई र पुष्ट्याई सहित लेखा राख्नु पर्ने प्रावधान रहेको छ । कार्यालयको देहायको भुक्तानीमा निश्चित प्रयोजनका लागि निम्न खरिदको बिल पेश भएकोमा प्रयोगको प्राविधिक पुष्ट्याई पेश नभएकाले पेश हुनुपर्ने रु....					१२१६५८०
	भौ.नं./ मिति	विवरण	परिमाण	रकम		
	३/२०७६।०६।०६	तारजाली २x१x१	१५१ थान	४९७३०१।१४		
	४/२०७६।०६।०८	तारजाली ३x१x१	३० थान	१४३७३६		
		तारजाली २x१x१	१०८ थान	३५५७४६।६०		
	११/२०७६।११।२७	तारजाली २x१x१	५० थान	१५९९९।५३		
	१३/२०७६।१२।०५	तारजाली २x१x१	१४१ थान	४९८७०।९०		
	४५/२०७६।०३।१७	Np3 1200 mm Hume pipe	१ थान	४४४९३।७५		
		Np3 450 mm Hume pipe	२ थान	११५५०		
		Np3 250 mm Hume pipe	३ थान	१७७९७।५०		
		Np3 600 mm Hume pipe	२ थान	३६१८८।२५		
		Np3 400 mm Hume pipe	४ थान	४३९००।५०		
		जम्मा		१२१६५८०		
१०८.	वितरणको भर्पाई पेश हुनुपर्ने: आर्थिक कार्यविधि नियमावली, २०६४ को नियम ३६ मा खर्च गर्दा खर्चको बिल भर्पाई र पुष्ट्याई सहित लेखा राख्नु पर्ने प्रावधान रहेको छ । कार्यालयको देहायको भुक्तानीमा निश्चित प्रयोजनका लागि निम्न खरिदको बिल पेश भएकोमा सम्बन्धितले सामग्री बुझ्नेको भर्पाई पेश नभएकाले पेश हुनुपर्ने रु...					१९९८९०
	भौ.नं./ मिति	विवरण	रकम			
	६०/२०७६।०३।३१	बस्तिपुर बिज भण्डार इन्काउण्टर ५० ग्राम २२२ थान र किङ्गस्टार ५ ग्राम ४५ थान	१९९८९०			
१०९.	अनुत्पादक खर्च - सार्वजनिक श्रोतको उपयोग गर्दा अधिकतम प्रतिफल सुनिश्चित हुने गरी कानुनले तोकेको क्षेत्र र विधिबाट खर्च गर्नुपर्नेमा यस पालिकाले देहाय बमोजिमको प्रयोजनमा रु.१५०००० खर्च गरी कार्यालयलाई थप व्ययभार पारेको रु.					१५००००
	सि. नं.	भुक्तानी पाउने संस्थाको नाम	प्रयोजन	रकम	कैफियत	
	१	पत्रकार महासंघ मकवानपुर	१६३ जना पत्रकारको बिमा	१५००००	२०७७।०१।२८ को नगर कार्य पालिकाको बैठकको निर्णयबाट	

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा	बेरुजू रकम																									
	सामाजिक सुरक्षातर्फ:																										
११०.	वित्तिय सूचना प्रणालीमा प्रविष्टि: सामाजिक सुरक्षा कार्यक्रम संचालन कार्यविधि, २०७२ को दफा ९ अनुसार गाँउपालिका वा नगरपालिकाले भत्ता पाउने लाभग्राहीहरूको फोटो सहित अनुसूचि ५ बमोजिमको मूल अभिलेख अध्यावधिक गरी राख्नु पर्ने व्यवस्था छ । सामाजिक सुरक्षा पाउने व्यक्तिको नामनामेसी, नागरिकता नं., परिचय पत्र नं., फोटो आदि विवरण अद्यावधिक राखि मूल अभिलेख खाता व्यवस्थित गरी सोहि प्रमाणका आधारमा वित्तिय सूचना प्रणालीमा डाटा अपलोड गर्दै दोहोरो नपर्ने गरी अभिलेख भिडान हुने गरी राख्नु पर्दछ । तर कार्यालयले मूल अभिलेख खाता वडा कार्यालयमा रहेको जनाई लेखापरीक्षणका लागि पेश नगरेको, अन्य विषयका हकमा उमेर पुरा भएपछि वा भत्ता पाउने भएपछि अभिलेखमा फोटो ल्याप्ने नलगाई सोझै सफ्टवेयर इन्ट्री गरेको, सेवा लिने केही लाभग्राहीको वित्तिय सूचना प्रणालीमा इन्ट्री भएको र कसैको इन्ट्री नगरिएको, कति जनाको वित्तिय सूचना प्रणालीमा इन्ट्री भएको हो त सो को विवरण पेश नभएकोले कति जनाको वित्तिय सूचना प्रणालीमा इन्ट्री भएको हो यकिन गर्न सकिएन ।																										
१११.	दर्ता भएकालाई सामाजिक सुरक्षा भत्ता वितरण: सामाजिक सुरक्षा नियमावली २०७६ को नियम ५ मा सामाजिक सुरक्षा भत्ता प्राप्त गर्न योग्य व्यक्तिले अनुसूची १ बमोजिमको ढाँचामा निवेदन दिनुपर्ने, नियम ६ मा निवेदन उपर छानविन गर्नुपर्ने, नियम ८ मा परिचय पत्र उपलब्ध राख्नुपर्ने र सो अभिलेखको आधारमा सामाजिक सुरक्षा भत्ता वितरण गर्नुपर्ने प्रावधानहरू उल्लेख रहेका छन् । सामाजिक सुरक्षा कार्यक्रम संचालन कार्यविधि, २०७५ को दफा २१ मा यस कार्यविधिको अन्त्य दफा उपदफामा जुनसुकै कुरा लेखिएको भएतापनि लाभग्राहीको विवरण एम.आई.एस मा प्रविष्टि नभई सामाजिक सुरक्षा भत्ता स्थानिय तहमा निकास प्राप्त नहुने उल्लेख छ । हेटौडा उपमहानगरपालिका वडा नं १४ १५ १८ को पहिलो र दास्रो चौमासिक बैंक मार्फत नभई नगदै वितरण गरेको पाइयो । त्यस्तै वडा नं १२ को दोस्रो चौमासिकमा रु १२७८००० बैंक मार्फत र बाँँकि रु ६७४०००० नगदै वितरण गरेको पाइयो । त्यस्तै वडा अध्यक्षको अध्यक्षतामा बैठक बसी नयाँ लाभग्राहीको नाम थप गर्ने निर्णय गरी भत्ता वितरण गर्ने गरेको पाइयो । उपमहानगरपालिकाले लाभग्राहीको विवरण एम.आई.एस मा प्रविष्टि गरी वितरण प्रणाली विश्वसनीय बनाउन बैंक मार्फत वितरण गर्नुपर्दछ ।																										
११२.	बैंक स्टेटमेन्टसँग नमिलेको: आर्थिक कार्यविधि नियमावली, २०६४ को नियम ३६(३) अनुसार खर्च गर्दा खर्चको बिल भरपाई सहितको लेखा राख्नु पर्ने व्यवस्था छ । उपमहानगरपालिकाको निम्न वडाको देहायको चौमासिकमा बैंक मार्फत सामाजिक सुरक्षा भत्ता वितरण गर्दा बैंकको स्टेटमेन्ट अनुसार खर्च भएको र लाभग्राहीको खातामा रकम जम्मा भएको विवरण फरक परी लाभग्राहीको खातामा जम्मा भएको रकम कम देखियो । के कारणले बैंक स्टेटमेन्ट भन्दा लाभग्राहीको खाता जम्मा भएको रकम कम देखिएको हो प्रमाण पेश हुनु पर्ने अन्यथा रकम असुल हुनुपर्ने रु.....	२४८००																									
	<table><tr><th>वडा नं</th><th>चौमासिक</th><th>बैंक स्टेटमेन्ट अनुसार खर्च रकम</th><th>लाभग्राहीको खातामा जम्मा भएको रकम</th><th>फरक रकम</th></tr><tr><td>५</td><td>प्रथम चौमासिक</td><td>७४४८०००</td><td>७४३६०००</td><td>१२०००</td></tr><tr><td>७</td><td>प्रथम चौमासिक</td><td>४०६२४००</td><td>४०५५२००</td><td>७२००</td></tr><tr><td>९</td><td>प्रथम चौमासिक</td><td>६१५६८००</td><td>६१००८००</td><td>५६००</td></tr><tr><td colspan="4">जम्मा</td><td>२४८००</td></tr></table>	वडा नं	चौमासिक	बैंक स्टेटमेन्ट अनुसार खर्च रकम	लाभग्राहीको खातामा जम्मा भएको रकम	फरक रकम	५	प्रथम चौमासिक	७४४८०००	७४३६०००	१२०००	७	प्रथम चौमासिक	४०६२४००	४०५५२००	७२००	९	प्रथम चौमासिक	६१५६८००	६१००८००	५६००	जम्मा				२४८००	
वडा नं	चौमासिक	बैंक स्टेटमेन्ट अनुसार खर्च रकम	लाभग्राहीको खातामा जम्मा भएको रकम	फरक रकम																							
५	प्रथम चौमासिक	७४४८०००	७४३६०००	१२०००																							
७	प्रथम चौमासिक	४०६२४००	४०५५२००	७२००																							
९	प्रथम चौमासिक	६१५६८००	६१००८००	५६००																							
जम्मा				२४८००																							
११३.	बढी भुक्तानी: सामाजिक सुरक्षा सञ्चालन कार्यविधि, २०७५ को दफा १८ (ग) बमोजिम केन्द्रिकृत सुचना प्रणालीमा प्रविष्ट गरि अद्यावधिक गर्ने जिम्मेवारी सामाजिक सुरक्षाको अख्तियारी पाउने सम्बन्धित स्थानीय निकायको हुने व्यवस्था भए पनि एउटै चौमासिकमा एकै व्यक्तिको नाममा दोहोरो निकास हुने कारणबाट दोहोरो परेको देखिन्छ । वडा नं १७ को दोस्रो चौमासिकमा जेष्ठ नागरिक भत्ता सि.नं. ४८६ र ४८७ को लक्ष्मी माया राईको नाममा दोहोरो निकास भई रु २४००० खर्च लेखेको देखिन्छ । अत दोहोरो निकास भएको रकम रु १२००० असुल हुनुपर्ने रु..	१२०००																									
११४.	कागजात पेश नभएको: वडा नं १,२,४,५,६,७,८,९,१० र ११ को दोस्रो चौमासिक सामाजिक सुरक्षा भत्ता रु ८०८४९००० पेशकी निकास भएकोमा पेशकी फछ्यौटको कागजात बैंक स्टेटमेन्ट, सामाजिक सुरक्षा भत्ता बुझ्नेका लाभग्राहीको विवरण पेश नभएकोले परीक्षण हुन सकेन ।																										
११५.	अनुगमन - गत वर्षको प्रतिवेदनमा आयोजना कार्यान्वयन, सोझै खरिद, बिल भरपाई, सेस्ता पेस नभएको, बैङ्क समायोजन, अग्रिम कर, बढी भुक्तानी, अधुरो निर्माण, नभएको कामको भुक्तानी, कर वीजक, सवारी साधन खरिद, ठेक्का स्वीकृति र ओभरहेड लगायतका व्यहोरा औल्याइएकोमा यो वर्ष पनि सुधार गरेको पाइएन । बेरुजू व्यहोरा पुनरावृत्ति नहुने गरी कार्यसम्पादन गर्नुपर्ने देखिन्छ ।																										
११६.	बेरुजू फछ्यौट तथा सम्परीक्षण स्थिती: स्थानीय सरकार संचालन ऐन, २०७४ को दफा ८४ र आर्थिक कायांविधि तथा वित्तिय उत्तरदायित्व ऐन, २०७६ को दफा ३९ बमोजिम कार्यालयले बेरुजू फछ्यौट गरि दफा ४० बमोजिम सम्परीक्षणको लागी अनुरोध गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । उपमहानगरपालिकाले लेखापरीक्षणको क्रममा आर्थिक वर्ष २०७३।७४, २०७४।७५																										

दफा नं	भौ.नं., मिति र ब्यहोरा			बेरुजू रकम
	र २०७५।७६ को रु.२६८८२८०९।९० बेरुजू फछ्यौट गरि सम्परीक्षणको लागि पेश गरेकोमा निम्नानुसार रु. ५९९३४८ सम्परीक्षण गरिएको छ । बाँकी रहेको बेरुजू नियमानुसार फछ्यौट गरी सम्परीक्षण गराउनु पर्ने देखिन्छ ।			
	दफा	बेरुजुको व्यहोरा	फछ्यौटको व्यहोरा	फछ्यौट बेरुजु रकम
	२०७५।७६ को बेरुजू सम्परीक्षण			
	४६.	पोशाक	मिति २०७७/०३/०९ मा संघीय सरकार बेरुजू खातामा रकम दाखिला भौचर संलग्न	१००००
	४९-१	बढी निकासा	मिति २०७७/०३/०२ मा संघीय सरकार बेरुजू खातामा रकम दाखिला भौचर संलग्न	२९७६०
	४९-२	कर्मचारी संचयकोष थप		१८८००
	४९-३	बढी निकासा		८७७५५
	५५	बढी मुल्य अभिवृद्धि कर भुक्तानी	मिति २०७७/१०/०९ मा संघीय सरकार बेरुजू खातामा रकम दाखिला भौचर संलग्न	९२०३५
	७९-१	मर्मत सम्भार शुल्क	मिति २०७७/०९/१९ मा धरौटी सदरस्याहा गरिएको	१६५००००
	२०७४।७५ को बेरुजू सम्परीक्षण			
	६४	वंश गोपाल मा.वी., हेटौडा—६	२०७७।०३।१९ मा बैक दाखिला भौचर	१०७९९८
			जम्मा	५९९३४८

अनुसूची १

क्रम	व्यवसायीको नाम	भाडादर	२०७५/७६ सम्मको उद्न वांकी जम्मा भाडा	२०७६/७७ को उद्न वांकी भाडा	२०७६/०७७ मा उठेको भाडा दर
	बसपार्क स्थित व्यवसायीक स्लहरूको विवरण				
१	बिनोद साहि	३,०७५।००		२४,६००।००	४५,२४३।००
२		३,०७५।००			०।००
३	श्याम कुमार खड्गी	३,३०५।००		१३,२२०।००	४५७३६।००
४	रोमा मुक्तान	३,३०५।००		१३,२२०।००	७३३०६
५		३,३०५।००		१३,२२०।००	०।००
६					०।००
७	अनु साहि खड्गे	३,६३५।५०		१४,५४२।००	१३१२६४।००
८		३,६३५।५०		१४,५४२।००	०।००
९	गौतम खड्गी	३,३०५।००			२५६४८।००
१०	ईश्वर खड्गी	३,३०५।००		३९,६६०।००	६१०४४।००
११	रामकृष्ण खड्गे	६,१५०।००		२४,६००।००	४७७०९।००
१२	चन्द्र साही	४,२७०।००		२१,३५०।००	२६७७४।००
१३	अनु साहि खड्गे	४,८५१।००		१९,४०४।००	०।००
१४		४,४१०।००			०।००
१५	ओसी अस्तर मिया मन्सुरी	४,४१०।००		३०,८७०।००	४२९५४।००
१६	मो रसूल मिया	४,४१०।००		१७,६४०।००	११७०७४।००
१७	नरेश सहनी	४,४१०।००		१७,६४०।००	३४२२४।००
१८	मुकेश साह तुराह	३,६३५।५०		१४,५४२।००	५०२६८।००
१९		३,६३५।५०		१४,५४२।००	०।००
२०	मिनादेवी	३,४६७।००		१३,८६८।००	९११३३।००
२१		३,४६७।००		१३,८६८।००	०।००
२२		३,४६७।००		१३,८६८।००	०।००
२३	मुकेश साह तुराह	३,०७५।००	३०,७५०।००	१२,३००।००	०।००
२४		३,०७५।००		१२,३००।००	०।००
२५	उमेश कुमार	३,३०५।००		१३,२२०।००	३६६८६।००
२६	शिव कुमार सहनी	३,३०५।००		१६,५२५।००	६१६०७।००

२७		३,३०५।००		१६,५२५।००	०।००
२८	दीपक साह	४,६८०।५०		१८,७२२।००	८२००।००
२९		४,६८०।५०		१८,७२२।००	०।००
३०	साधु सहनी	४,४१०।००	४,४१०।००	२२,०५०।००	२६८१।००
३१	सरिता कुमारी यादव	४,४१०।००		१७,६४०।००	७८५८३।००
३२		४,४१०।००		१७,६४०।००	०।००
३३					०।००
३४	विजय कुमार सहनी	४,४१०।००			०।००
३५	दीपलाला सहनी	४,१००।००		१६,४००।००	३८४४।००
३६	भद्रे सहनी	४,४१०।००		१७,६४०।००	३४२२।००
३७	श्रवण कुमार सहनी	४,१००।००	१२,३००।००	४९,२००।००	२०५००।००
३८	अनत सहनी	४,१००।००		१६,४००।००	३१८१६।००
३९	सत्य नारायण सहनी	४,१००।००		१६,४००।००	३१८१६।००
४०	भिखारी सहनी	४,१००।००		३२,८००।००	१९३५२।००
४१	ओसि अख्त मिया मन्सुरी	६,८३०।००		२७,३२०।००	०।००
४२	दीपलाल सहनी	६,८३०।००		२७,३२०।००	०।००
४३	श्याम कुमार खड्गी	६,८३०।००		२७,३२०।००	०।००
४४	मो रसुल मिया	८,५४०।००		३४,१६०।००	०।००
४५		९,१८०।००		३६,७२०।००	०।००
४६	भुवन खड्गे	९,१८०।००		४५,९००।००	१०२८३८।००
४७	मिम बहादुर खड्गे	६,८३०।००		२७,३२०।००	५९६२७।००
४८	दील बहादुर सुखेती	८,५४०।००			११९६४।००
४९	उज्ज्वल तितुड	८,५४०।००		३४,१६०।००	७६६०५।००
५०	श्रीमती लक्ष्मी देवी	८,५४०।००		३४,१६०।००	७४५५६।००
५१					०।००
५२	चनमाया श्रेष्ठ	८,५४०।००		३४,१६०।००	७४६१८।००
५३	सानुमाया रुम्बा	८,५४०।००		३४,१६०।००	७४५५६।००
५४	बलीराम दास कथवनीया	८,५४०।००		३४,१६०।००	६६२८२।००
५५	केशव तिवारी	८,५४०।००		३४,१६०।००	८९२१२।००
५६	राधा कुमारी	७,५२०।००		३७,६००।००	५८८०४।००
५७	लालबाबु दास बानिया	७,५२०।००		३७,६००।००	५८८०४।००
५८	सुनिल कुमार बानिया	६,८३५।००		२७,३४०।००	५४२७०।००
५९	गिता बतौला	६,८३५।००		४७,८५५।००	४९५५४।००
६०	कृष्णमाया श्रेष्ठ	६,८३५।००		२७,३४०।००	४९५५४।००
६१	सुनी विश्वकर्मा	६,८३५।००		२७,३४०।००	४६४१०।००
६२	मिकमर दोर्जे लामा	६,८३५।००		२७,३४०।००	५३०४०।००
६३	धिरेन्द्र कुमार साह	६,८३५।००		२७,३४०।००	५९६७०।००
६४	राधिका बयलकोटी	४,४००।००		४,४००।००	४७२१२।००
६५					०।००
६६					०।००
६७	पार्वती चौलागाई	१३,०००।००		६५,०००।००	३९०००।००
६८	सुनमाया मुक्तान	७,८००।००		४६,८००।००	४२९००।००
६९	शिवनाथ साह	५,६६५।००		२८,३२५।००	३९४८५।००
७०	मोहम्मद रफिक	५,१९०।००		२०,७६०।००	१५१०३।००
७१		५,१९०।००		२०,७६०।००	०।००
७२		५,१९०।००		२०,७६०।००	०।००
७३	स्वजान्ती प्रसाद	५,१५०।००		२५,७५०।००	३८५६८।००
७४		४,७९०।००		२३,९५०।००	०।००
७५	ओम बहादुर स्याङतान	५,१५०।००		२५,७५०।००	८०१२६।००
७६	नवराज न्यौपाने	४,१२०।००		१६,४८०।००	३२२१६।००
७७	बिष्णुमाया ब्लोन	६,०१०।००		२४,०४०।००	७१०२७।००
७८	अर्चना न्यौपाने	५,१५०।००		२०,६००।००	३४९६५।००
७९	राधाकृष्ण बुलन	५,१५०।००			९१०३१।००
८०	तेज बहादुर श्रेष्ठ	५,२३०।००		२०,९२०।००	५९६३२।००
८१	सिता तिमल्सीना	४,४३५।००		१७,७४०।००	३४५४९।००
८२	तारा कुमारी पोखरेल	४,७५५।००		१९,०२०।००	३६८९६।००
८३	सुभाष राना मगर	४,७५५।००		१९,०२०।००	३६८९६।००
८४	ईश्वर बहादुर कार्की	४,७५५।००		१९,०२०।००	३६८९७।००
८५	मेघनाथ चौलागाई	४,७५५।००		१९,०२०।००	३६८९७।००
८६	सुमन लम्साल	४,७५५।००		१९,०२०।००	३७०३९।००
८७	संभना लुइटेल अधिकारी	४,७५५।००		१९,०२०।००	४०९३७।००

८८	तेज बहादुर श्रेष्ठ	४,७५५।००		३८,०४०।००	१७८४८।००
८९	अर्जुन प्रसाद तिमल्सीना	४,७५५।००		२३,७७५।००	३२९९९।००
९०	टीका प्रसाद अधिकारी	४,७५५।००		१९,०२०।००	३७३२५।००
९१	लक्ष्मी रूचाल मगर	४,७५५।००		२३,७७५।००	३२५७०।००
९२	देव बहादुर काफ्ले	४,७५५।००		१९,०२०।००	३२२८४।००
९३	कल्पना खत्री	५,६१५।००		२२,४६०।००	४३७४४।००
९४	राधा रोक्का	३,५६५।००		२१,३९०।००	२१६०४।००
९५	बिमला बर्तोला गौतम	३,५६५।००		२१,३९०।००	२५२६९।००
९६	फुलमाया लामा	३,५६५।००		१४,२६०।००	३२५१३।००
९७	जिवन कुमार खाती	३,५६५।००		२८,५२०।००	२६७३८।००
९८	गंगा तिवारी	२,९१५।००		११,६६०।००	२३१४६।००
९९	लाल बहादुर मुक्तान	२,९१५।००		११,६६०।००	२२७०९।००
१००	किरण सुर्खेती	३,५६५।००		१४,२६०।००	२७६६६।००
१०१	सिता पराजुली	३,५६५।००		१४,२६०।००	२८०९२।००
१०२	दीपा सुवेदी	३,५६५।००		१४,२६०।००	२७९८६।००
१०३	मंगली मिजार	३,५६५।००		१४,२६०।००	२७६६६।००
१०४	अर्जुन सुवेदी	३,९८२।५०		१५,९३०।००	६१८०८।००
१०५		३,९८२।५०		१५,९३०।००	०।००
१०६	शुभाकर सुवेदी	३,५६५।००		१४,२६०।००	२८४१३।००
१०७	श्रीप्रसाद सुवेदी	३,५६५।००		१४,२६०।००	२४५२७।००
१०८	दीव्यराज निरौला	३,५६५।००		१४,२६०।००	२७९८५।००
१०९	बचिया रौनियार	३,५६५।००		१७,८२५।००	२९४११।००
११०	सर्वदा सुवेदी	३,५६५।००		१४,२६०।००	२८४१३।००
१११	युदिस कुमार साही	३,५६५।००		१४,२६०।००	२७६६५।००
११२	बद्री प्रसाद अधिकारी	३,५६५।००		१४,२६०।००	५५३२८।००
११३	रूपक प्रसाद देवकोटा	३,५६५।००		१४,२६०।००	२७६९१।००
११४	सुदर्शन ढुडाना	३,५६५।००		१४,२६०।००	२७६६४।००
११५	युवराज न्यौपाने	३,३२०।००		१३,२८०।००	२५९९८।००
११६	चर्तुभुजी हमगाई	३,३२०।००		१३,२८०।००	२२६४०।००
११७	राजेश राना मगर	३,५६५।००		१४,२६०।००	२७६६४।००
११८	रिम कुमारी पौडेल	३,५६५।००		१४,२६०।००	२७६६४।००
११९	राधाकृष्ण बलन	३,५६५।००		१४,२६०।००	०।००
१२०	विक्रम महत	३,५६५।००		१४,२६०।००	२४२०८।००
१२१	प्रकाश धिताल	३,५६५।००		१७,८२५।००	२४९५५।००
१२२	प्रेम बुद्ध गोले	३,५६५।००		१७,८२५।००	२७६६४।००
१२३	बिनोद प्रसाद चौलागाई	३,५६५।००		१४,२६०।००	२७७७१।००
१२४	बिष्णुमाया ब्लोन	३,५६५।००		१४,२६०।००	
१२५	कल्पना घिमिरे	३,५६५।००	३,५६५।००	१४,२६०।००	३१८७१।००
१२६	आशिष अधिकारी	३,५६५।००		१४,२६०।००	२९९४६।००
१२७	बद्री प्रसाद अधिकारी	३,५६५।००		१४,२६०।००	०।००
१२८	जमुना गौतम सिग्देल	३,५६५।००		२४,९५५।००	२०१४२।००
१२९	महासंग्राम दुलाल	३,५६५।००		१४,२६०।००	३२४०६।००
१३०	संगिता सुवेदी	३,५६५।००		१४,२६०।००	२४५२७।००
१३१	भोलानाथ तिमल्सीना	३,५६५।००		१४,२६०।००	२८९८३।००
१३२	निर्मला गौतम धिमाल	२,९००।००		११,६००।००	१९८६५।००
१३३	कृष्ण प्रसाद ढुडाना	२,९००।००		१४,५००।००	१९६९१।००
१३४	सिता कुमारी बास्कोटा	२,९००।००		११,६००।००	२३६७४।००
१३५	कृष्ण हरि खतिवडा	२,७२०।००		१०,८८०।००	२१६७६।००
१३६	बिष्णुलाल श्रेष्ठ	२,७२०।००		१०,८८०।००	२११८६।००
१३७	भवानी प्रसाद शर्मा	२,७२०।००		१३,६००।००	१८४६६।००
१३८	रामकाजी गौतम	२,७२०।००		१०,८८०।००	२११०४।००
१३९	शोभाकर देवकोटा	२,७२०।००		१०,८८०।००	२११०५।००
१४०	उमा कुमारी दुलाल	२,७२०।००		१०,८८०।००	२११०४।००
१४१	बलराम शर्मा	२,७२०।००		१०,८८०।००	२११०४।००
१४२	लक्ष्मी पराजुली ढकाल	२,७२०।००		१०,८८०।००	२११०४।००
१४३	शेखर बाबु ढुडाना	२,७२०।००		१०,८८०।००	२४२३४।४०
१४४	लिलानाथ न्यौपाने	२,५४०।००		१०,१६०।००	२२२५२।००
१४५	शुसिल कुमार भ्ना	२,५४०।००			२९७९५।००
१४६	नारायण प्रसाद ओली	२,५४०।००			३०९४०।००
१४७	रुकु पौडेल	२,५४०।००		१०,१६०।००	१९७१२।००
१४८	शैलेन्द्र देवकोटा	२,५४०।००		१०,१६०।००	१९५६९।००

१४९	राजू धिमिरे	२,५४०।००			२९८७१।८०
१५०	बिनोद मिश्र	२,५४०।००		१०,१६०।००	१९७११।००
१५१	गोमादेवी न्यौपाने	२,५४०।००		१०,१६०।००	१७२४८।००
१५२	देवकी थापा क्षेत्री बुढाथोकी	२,५४०।००		१०,१६०।००	१९७१३।००
१५३	मनमाया लामा	२,५४०।००		१०,१६०।००	१९७८९।००
१५४	गोमा शर्मा	२,५४०।००		१२,७००।००	१६९४९।००
१५५	रिना कुमारी देवकोटा	२,९२०।००		११,६८०।००	२२६५६।००
१५६	अर्चना न्यौपाने	२,१८०।००		८,७२०।००	१६९१८।००
१५७	सन्तोष प्रसाद ढकाल	२,१८०।००		८,७२०।००	१६९२०।००
१५८	सिता दहालढकाल	२,१८०।००		१०,९००।००	१४८०५।००
१५९	कृष्ण प्रसाद रिमाल	२,१८०।००		८,७२०।००	१५७८४।००
१६०	लिला बहादुर कार्की	२,१८०।००		१०,९००।००	१४८०५।००
१६१	सुरेश कुमार श्रेष्ठ	२,१८०।००		८,७२०।००	१४८७०।००
१६२	दिपेश धिमिरे	२,१८०।००		१०,९००।००	१६००२।००
१६३	भिमसेन चापागाई	२,१८०।००		८,७२०।००	१४८०५।००
१६४	मिथिला ढकाल	२,१८०।००		८,७२०।००	१६९२०।००
१६५	सन्त प्रसाद कोईराला	२,१८०।००		१०,९००।००	१७५०७।००
१६६	ईश्वरी प्रसाद न्यौपाने	२,१८०।००		८,७२०।००	१७१८०।००
१६७	मोहन मिश्रा	२,१८०।००		८,७२०।००	१६९८५।००
१६८	उमेश थापा मगर	१,८१५।००		७,२६०।००	१३१९६।००
१६९	सिता कुमारी कार्की	१,८१५।००		९,०७५।००	११०००।००
१७०	सीता तिमल्सीना	१,८१५।००		७,२६०।००	१४०८८।००
१७१	नवराज रिमाल	१,८१५।००		७,२६०।००	१४१४२।००
१७२	अनिता कुमारी लामा	१,८१५।००		७,२६०।००	१४०६७।००
१७३	सुरज कुमार भट्टराई	१,८१५।००		९,०७५।००	१३०३३।००
१७४	निर्मला थापा सिलवाल	२,०००।००		१०,०००।००	१४१२०।००
१७५	पदम प्रसाद भट्टराई	१,८१५।००		७,२६०।००	१६१७३।००
१७६	गम्बे मिजार	१,८१५।००		७,२६०।००	१४०८६।००
१७७	जित बहादुर मिजार	१,८१५।००		७,२६०।००	१४९०२।००
१७८	मिना घलान डिमडुङ	१,८१५।००		१२,७०५।००	९४७५।००
१७९	सरिता रिमाल	२,०००।००	२,०००।००	१०,०००।००	१६८००।००
१८०	दिनेश थापा मगर	८,१००।००		४०,५००।००	५६४५७।००
१८१	दीपक प्रसाद धिमिरे	१४,३९०।००		७१,९५०।००	१००७३०।००
१८२	लक्ष्मण आचार्य	१४,३००।००		७१,५००।००	१००१००।००
१८३	बबिता अर्याल	९,७८५।००		४८,९२५।००	६८४९५।००
१८४	बद्री फुयाल	१०,८३३।००		५४,१६५।००	७५८३१।००
१८५	प्रकाश ओझा	१३,२४०।००		६६,२००।००	९२६८०।००
१८६	प्रतिक्षा अधिकारी	९,७५०।००		४८,७५०।००	६८२५०।००
१८७	बिष्णुमाया अधिकारी	९,७२०।००		४८,६००।००	६८०४०।००
१८८	सुधिरा खनाल	९,८१०।००		३९,२४०।००	६६६१२।००
१८९	सिता सुवेदी पाठक	९,६३०।००		४८,१५०।००	६७४१०।००
१९०	सरस्वती ढुङ्गेल	७,३४०।००		३६,७००।००	४४०४०।००
१९१	राजेन्द्र महता	७,५००।००		३०,०००।००	५८२००।००
१९२	अनिस्चा दहाल	८,६५५।००		३४,६२०।००	६८४६०।००
१९३	सुनिता कुमारी चौलागाई कंसी	८,१००।००		४८,६००।००	४७८७१।००
१९४	ऋचा धिमिरे पौडेल	८,१९२।००		४०,९६०।००	४९१५२।००
१९५	जानुका पौडेल	६,८००।००		४०,८००।००	४४६०८।००
१९६	रन्जुदेवी	६,०११।००		२४,०४४।००	४०८१७।००
१९७	कृष्णलाल मानन्धर	८,५०८।००		३४,०३२।००	५७७७१।००
१९८	भगुरुदास कथवनीया	५,५००।००		२२,०००।००	४२६८०।००
१९९	बिष्णु थपलिया	८,१५१।००		३२,६०४।००	६३२४९।००
२००	सिता बुढाथोकी थापा	८,५२२।००		३४,०८८।००	६६१२८।००
२०१	संजोग थिङ	११,०००।००		५५,०००।००	७७०००।००
२०२	सतेन्द्र कुमार कंसरी	१२,०००।००		६०,०००।००	८४०००।००
२०३	उज्ज्वल खड्का	१२,३३३।००		६१,६६५।००	८६३३१।००
२०४	राम बहादुर विश्वकर्मा	१०,२०२।००		५१,०१०।००	७१४१४।००
२०५	निर्मल सापकोटा	१२,३३३।००		६१,६६५।००	९७९२४।००
२०६	दीपक प्रसाद साह	९,४६५।००		४७,३२५।००	७५७२०।००
२०७	भरत प्रसाद कलवार	९,४६५।००		३७,८६०।००	८२६२९।००
२०८	राज कुमार विश्वकर्मा	९,४६५।००		३७,८६०।००	७४५८४।००

२०९	गोपाल सुनार	९,४६५।००		३७,८६०।००	७६८५६।००
२१०	बलरामा मिजार	९,४६५।००		३७,८६०।००	१०५७२८।००
२११	कुसुमदेवी सुनिरिया	९,४६५।००		३७,८६०।००	६२०४५।००
२१२	सितादेवी दास	९,४६५।००		४७,३२५।००	६६२५५।००
२१३	जयराम दोड	९,४६५।००		४७,३२५।००	६६२५५।००
२१४	मिनादेवी रौनियार	९,४६५।००		४७,३२५।००	८१७५०।००
२१५	बिजय विश्वकर्मा	९,४६५।००		३७,८६०।००	११४८५८।००
२१६		४,१६०।००		१६,६४०।००	०।००
२१७	मिनादेवी रौनियार	४,१६०।००		२०,८००।००	०।००
२१८	ललन साह	४,५८०।००	४,५८०।००	१८,३२०।००	५५४२०।००
२१९	रोशन कुमार दोड	४,५७६।००		२७,४५६।००	२८८७५।००
२२०	कुसुमदेवी सुनिरिया	४,१६०।००		२४,९६०।००	०।००
२२१	बलरामा मिजार	४,१६०।००		२०,८००।००	०।००
२२२	बलिराम दास कथवनिया	४,१६०।००		१६,६४०।००	३२२८०।००
२२३	बिना ठकुरी	४,१६०।००		१६,६४०।००	३२४०५।००
२२४	गोविन्द रम्तेल	४,१६०।००		२४,९६०।००	२५३३४।००
२२५	ईन्द्र बहादुर जिम्बा	४,१६०।००		१६,६४०।००	२५३३४।००
२२६	नयां नारायणी यातायात	३,३२५।००		१३,३००।००	३२२५।००
२२७	गणेश ठाकुर हजाम	३,३२५।००		१३,३००।००	२६८९९।००
२२८	हिरालाल बानिया	३,३२५।००		१६,६२५।००	२३५७४।००
२२९	डिल्लीराम पाध्या	३,३२५।००		१३,३००।००	२६३००।००
२३०	पश्चिम नेपाल बस व्यवसायी संघ	३,३२५।००		१६,६२५।००	२३१७५।००
२३१	शुभद्रा कुमारी महर्जन	३,३२५।००		१६,६२५।००	२६८२५।००
२३२	पृथ्वी राजमार्ग बस व्यवसायी संघ	३,३२५।००		१३,३००।००	२६३००।००
२३३	बाबुराम पोखरेल	३,३२५।००		१३,३००।००	२६२००।००
२३४	रमिला लामा	३,३२५।००		१३,३००।००	२६३००।००
२३५	सान्नीमैया शाक्य	३,३२५।००		१३,३००।००	२६२००।००
२३६	प्रकाश तामाङ	३,३२५।००		१३,३००।००	२५२९०।००
२३७	सुभास नेपाल	३,३२५।००		१३,३००।००	२६३००।००
२३८	नारायणी यातायात व्यवसायी संघ	३,३२५।००		१६,६२५।००	३६८५२२।००
२३९	कृष्ण प्रसाद सिस्वडा	३,३२५।००		१९,९५०।००	१६८५५।००
२४०	सुनिल कुमारी बानिया	३,३२५।००		१३,३००।००	३०२२४।००
२४१	लक्ष्मण साह कानु	३,३२५।००		१३,३००।००	२६६६६।००
२४२	काशीराम खराल	३,३२५।००		१३,३००।००	२६२००।००
२४३	गोविन्द बहादुर महत	३,३२५।००		१३,३००।००	२६२००।००
२४४	रुशमा देवी	३,३२५।००		१६,६२५।००	२७०९९।००
२४५	कृष्ण हरी पुडासैनी	३,३२५।००		२६,६००।००	१३९७०।००
२४६	प्रमोद दास बनिया	७,८००।००		३१,२००।००	७१४४८।००
२४७	मकालु यातायात सेवा प्रा.लि.	६,६१५।००		३३,०७५।००	३९६९०।००
२४८	कृष्ण प्रसाद घिमिरे	७,९४०।००		३१,७६०।००	६१८५४।००
२४९	कुमार राय क्षेत्री	७,०९०।००		२८,३६०।००	५५०१७।००
२५०	एक बहादुर कुवर	७,८००।००		३१,२००।००	५२९६२।००
२५१	भवानी कुईकेल भट्टराई	४,७२५।००		१८,९००।००	३६५२४।००
२५२	कपिल भ्लोन लामा	४,७२५।००		१८,९००।००	३६६६४।००
२५३	भविन्द्रराज बस्नेत	७,०९०।००		२८,३६०।००	६२३१९।००
२५४	बिजय कौशिक	७,०९०।००		२८,३६०।००	५५२२९।००
२५५	कल्पना खरेल लम्साल	४,७२५।००		१८,९००।००	३७३७४।००
२५६		५,९२५।००			
२५७	नारायणी यातायात व्यवसायी संघ	४,७४०।००		२३,७००।००	
२५८	नानिमैया श्रेष्ठ	५,९२५।००		२९,६२५।००	४५९७६।००
२५९	विक्रम श्रेष्ठ	७,११०।००		३५,५५०।००	५५१७६।००
२६०	लक्ष्मी अर्जेल	५,९२५।००		२९,६२५।००	४५९७६।००
२६१	जानुका थापा	५,९२५।००		२३,७००।००	४५९७६।००
२६२	दीपेश कुमार बनिया	७,११०।००		३५,५५०।००	५७७३४।००
२६३	सितादेवी बनिया	७,८२५।००		३९,१२५।००	६११९०।००
२६४	अकलेस दास बानिया	७,८२५।००		३९,१२५।००	५६४९६।००
२६५	राजवतीदेवी दास कथवनिया	७,११०।००		२८,४४०।००	४८२८०।००

२६६	नवराज दुडाना	७,११०।००		४२,६६०।००	५१९,२३।००
२६७	गणेश भट्ट	१,६१५।००		८,०७५।००	१९१२८।००
२६८	राजू अहमद	४,११५।००			४४१५७।००
२६९	शिव प्रसाद भट्टराई	२,५७०।००			२७७३१।००
२७०	शान्ता बगाले गजुरेल	२,०००।००		८,०००।००	१३८२०।००
२७१	चिन बहादुर श्रेष्ठ	२,०००।००		१०,०००।००	१५५८०।००
२७२	पुजा राय	२,०००।००		८,०००।००	३७२००।००
२७३	नवराज पौडेल	६,१४५।००		२४,५८०।००	५८७४८।००
२७४	बद्री साह	२०,९४०।००			२१८७१९।००
२७५	बिष्णु प्रसाद तिमल्सीना	६,०००।००		२४,०००।००	४१८२०।००
२७६	पिताम्बर कुमारी पहाडी	५,३३५।००		२१,३४०।००	४१४००।००
२७७	नारायणी यातायात व्यवसायी संघ	४,८०५।००		२४,०२५।००	०।००
२७८	तेज लक्ष्मी श्रेष्ठ	५,३३५।००		२१,३४०।००	४१५९०।००
२७९	बसन्त बिडारी	५,३३५।००		३७,३४५।००	३१३१६।००
२८०	दीपेन्द्रदास कथवनीया	५,३३५।००		२१,३४०।००	४१५५८२।००
२८१	यम प्रसाद मैनाली	५,३३५।००		२१,३४०।००	४१४००।००
२८२	निर्मला तिमल्सीना	२,६००।००		१०,४००।००	२०२५४।००
२८३	सानी मैया पौडेल	९,९००।००		३९,६००।००	८६४२७।००
२८४	अन्नपूर्ण देवी केशरी	९,०००।००		५४,०००।००	२४७५००।००
२८५	अन्नपूर्ण देवी केशरी	९,०००।००		५४,०००।००	
२८६	अर्जुन कुमार सेनुरीया	९,०००।००	२७,९००।००	५४,०००।००	२७९००।००
२८७		९,०००।००		५४,०००।००	०।००
२८८		९,९००।००		५९,४००।००	०।००
२८९	मान बहादुर घिसिङ	९,०००।००		३६,०००।००	९३९६०।००
२९०	राधिका पुडासैनी	९,०००।००		३६,०००।००	७९३६०।००
२९१	निरज गुरुङ	९,९००।००		११८,८००।००	९६०३।००
२९२	भगवती बुढा	९,०००।००		३६,०००।००	७८८४०।००
२९३	कान्छीमाया स्याङतान	९,०००।००		३६,०००।००	७८५७०।००
२९४	बिशाल श्रेष्ठ	९,०००।००		३६,०००।००	६९८४०।००
२९५	बिनोद लोप्चन तामाङ	९,०००।००		३६,०००।००	७१७३०।००
२९६	टीका कुमारी थापा मगर	९,९००।००		६९,३००।००	६४३५०।००
२९७	सुनमाया ब्लोन	९,०००।००		३६,०००।००	७८५७०।००
२९८	मिना खुलाल खड्का	९,०००।००		३६,०००।००	७८५७०।००
२९९	नन्दकली अधिकारी खड्का	९,०००।००		३६,०००।००	८१८१०।००
३००	डिल बहादुर मानन्धर	९,०००।००		३६,०००।००	७८५१०।००
३०१	शारदा देवी भण्डारी	९,९००।००	९,९००।००	५९,४००।००	७३२६०।००
३०२	अर्जुन प्रसाद घिमिरे	६,७५०।००	१३,५००।००	२७,०००।००	६९६६३।००
३०३	गायत्री रिजाल	११,०००।००		४४,०००।००	९६०३०।००
३०४	रुकमिनी बानिया कुवर	११,०००।००		११,०००।००	९६०३०।००
३०५	लक्ष्मी श्रेष्ठ	११,०००।००	६६,०००।००	८८,०००।००	१३४७५०।००
३०६	ईन्दिरा सिग्देल	११,०००।००		५५,०००।००	६५३४०।००
३०७	गोमा कुमारी न्यौपाने	११,०००।००		४४,०००।००	९६०३०।००
३०८	सवनम दोड	११,०००।००		५५,०००।००	११७६६०।००
३०९	गणेश थापा सुयल	११,०००।००		४४,०००।००	९६०३०।००
३१०	बिष्णु पुडासैनी	११,०००।००		४४,०००।००	९६०३०।००
३११	शोभा भट्टराई	११,०००।००		४४,०००।००	८५३६०।००
३१२	ईन्दिरा कुमारी केसी	११,०००।००	४४,०००।००	८८,०००।००	१०७२५०।००
३१३	नारायणी यातायात व्यवसायी संघ	११,०००।००			
३१४	रत्न प्रसाद अधिकारी	१२,१००।००	१२,१००।००	९६,८००।००	८७७२५।००
३१५	प्रमिला दहाल	११,०००।००	११,०००।००	४४,०००।००	१४१२४।००
३१६	चुडामणी रिजाल	१२,१००।००		४८,४००।००	१०५६३३।००
३१७	राज कुमार खतिवडा	१२,१००।००		४८,४००।००	१०७०८५।००
३१८	मिलन घोरसैनी	१३,३१०।००		५३,२४०।००	१०४०८५।००
३१९	खड्के मगर	१३,३१०।००		५३,२४०।००	११६१९।००
३२०	संगिता विश्वकर्मा मण्डल	१२,१००।००		४८,४००।००	१०५६३३।००
३२१	सुरेन्द्र प्रसाद श्रेष्ठ	११,०००।००	२२,०००।००	९९,०००।००	६८७५०।००
३२२	सावित्रा खतिवडा	११,०००।००		४४,०००।००	९६३६०।००
३२३	जगत गोले	१,३५५।००		४,०६५।००	१६०७२।००
३२४	मिना भण्डारी	३,०१०।००		१२,०४०।००	३२०८०।००

३२५	बिमल पौडेल	३,०१०।००		१८,०६०।००	३२२६८१।५०
३२६	जयराम हुमागाई	३,००५।००		१२,०२०।००	३२०८०।००
३२७	अशोक प्रसाद रैनियार	१,५०५।००			२५१२३।००
३२८	राम बाबु साह	१,५०५।००			२५१२३।००
३२९	पिंकी कुमारी साह	३,०१०।००			३४३५।००
३३०	संजिव गुरुङ	३,९३५।००			६८०००।००
३३१	भरत बहादुर खुलाल	२,७९०।००		५,५८०।००	३६४१८।००
३३२	केशव प्रसाद दहाल	२,७९०।००			४६९८३।००
३३३	रामकाजी पाठक	२,७९०।००		११,१६०।००	२९७६०।००
३३४	ज्ञान बहादुर गोले	६,१२५।००		१८,३७५।००	७२५५।००
३३५	रुखमणी थापा	६,१२५।००		२४,५००।००	६५३६०।००
३३६	बद्री विमिरे	६,१२५।००		४२,८७५।००	५८७१९।००
३३७	गोविन्द दहाल	६,१२५।००			१०९५३४।००
३३८	कमल कुमार रैनियार	३,०६५।००		१५,३२५।००	१४२९८।००
३३९	राजेन्द्र कुमार कार्की	२,०३५।००		२,०३५।००	२९८६५।००
३४०	लक्ष्मी लामिछाने	२,०३५।००			२९०१०।००
३४१	खड्क बहादुर मुक्तान	२,०३५।००		८,१४०।००	२१७२०।००
३४२	शान्ति कुमारी रिजाल	२,०३५।००		८,१४०।००	२१७२०।००
३४३	बिना कुमारी लामिछाने	१,०७०।००		५,३५०।००	८१५३।००
३४४	मनोज साह तेली	१,०७०।००			१२५२०।००
३४५	गायत्री देवी	१,०७०।००		६,४२०।००	६७५२।००
३४६	बिनोद कुमार साह बानिया	२,०६०।००		६,१८०।००	२५२८२।७५
३४७	बलदेव वाईवा लामा	२,०६०।००		२,०६०।००	३५०८१।००
३४८	शिव कुमार साह	१,२२०।००		४,८८०।००	१३७३२।००
३४९	सोनिदेवी साह	१,२१५।००		४,८६०।००	१५९२५।००
३५०	गिता रानामगर	८२५।००		५,७७५।००	५२२९।००
३५१	शर्मिला थापा मगर	८२५।००		४,९५०।००	७०५०।००
३५२	गणेश बर्तेला	६७५।००		२,७००।००	७४६४।००
३५३	बबन साह	१,२२०।००		४,८८०।००	१३०००।००
३५४	धनमाया रानामगर	१,२२०।००		३,६६०।००	१६२४८।००
३५५	सिता रिमाल	१,२२०।००		१४,६४०।००	०।००
३५६	देवकी रिजाल पौडेल	१,७९०।००		७,१६०।००	१२७४५।००
३५७	राजेश राना मगर	१,६४०।००		६,५६०।००	१७४८०।००
३५८	गंगादेवी लामा	८४०।००		३,३६०।००	८९६०।००
३५९	रामपुकार साह	१,३५०।००		५,४००।००	२०७९९।००
३६०	रमिला बानिया	९२५।००		५,५५०।००	८३२७।००
३६१	गोपिनी लामा	१,३००।००		५,२००।००	१४१४०।००
३६२	नेत्र प्रसाद ओझा	२,६००।००		१०,४००।००	४१६४०।००
३६३	फेक् साह	१,४८५।००			२३४०२।००
३६४	राम पुकार साह	१,२९५।००		७,७७०।००	१०६०८।००
३६५	चिनी माया खुलाल खड्का	१,१६५।००		६,९९०।००	९५३३।००
३६६	निरमाया पाख्रीन	१,२९५।००		३,८८५।००	१३६७२।००
३६७	तुलीमाया तामाङ	१,२९५।००		५,१८०।००	१३८००।००
३६८	प्रतिमा कुमारी केशरी	३,८१०।००		१५,२४०।००	४०६४०।००
३६९	सुन्दर राना मगर	१,२३०।००		४,९२०।००	१३०८०।००
३७०	धनवन्तीदेवी साह	३,३७०।००		१३,४८०।००	५१९९८।००
३७१	चन्द्रावती आचार्य	९५०।००		४,७५०।००	७७४२।००
३७२	सियाराम प्रसाद	१,३००।००		५,२००।००	१४६६०।००
३७३	सन्ध्या चापागाई खड्का	१,०४०।००		३,१२०।००	१२१३४।००
३७४	श्याम उप्रेती	१,३५५।००		४,०६५।००	१५९१०।००
३७५	भगवान श्रेष्ठ	१,३१०।००		५,२४०।००	१४७००।००
३७६	थुमादेवी उपाध्याय	१,२६५।००		५,०६०।००	१३५२०।००
३७७	लक्ष्मी पाठक	१,४४५।००		५,७८०।००	१५४४०।००
३७८	खड्क बहादुर पाख्रीन	८१५।००		२,४४५।००	९५६७।००
३७९	राम बहादुर भ्लोन	९९५।००		३,९८०।००	१०६००।००
३८०	लक्ष्मी मुक्तान	९०५।००		३,६२०।००	९६४०।००
३८१	पार्वती साह सुढी	१,४०५।००			१९८११।००
३८२	नवराज पौडेल	१,६५०।००		६,६००।००	१७५६०।००
३८३	रामेश्वर कुमार साह	१,६००।००		१९,२००।००	०।००
३८४	दुर्गालक्ष्मी श्रेष्ठ	१,४५५।००		४,३६५।००	२१०२५।००
३८५	दिनेश प्रसाद रैनियार	१,१६५।००		३,४९५।००	१८९८८।००

३८६	रूपेश दास	१,५५०।००		१३,९५०।००	६८२५।००
३८७	बिनोद कुमार रैनियार	१,२६०।००		८,८२०।००	१०८३६।००
३८८	किशोर दाहाल	१,७६०।००			२९६२९।००
३८९	अम्बिका धिमिरे	१,७६०।००		५,२८०।००	१३६४५।००
३९०	अरेनदर महतो नूनिया	१,४५५।००		५,८२०।००	१५५२०।००
३९१	केदार प्रसाद सापकोटा	१,४५५।००			२३२८०।००
३९२	शिव पुजन प्रसाद रैनियार	२,९०५।००		२०,३३५।००	२४९९२।००
३९३	सोनु कुमार दास	२,६६०।००		३१,९२०।००	०।००
३९४	लालबाबु दास	२,१६५।००		१५,१५५।००	१४७९७।००
३९५	दीपक कुमार साह	२,९५५।००		२०,६८५।००	४१७१५।००
३९६	कृष्ण प्रसाद बिडारी	३,०५०।००		२१,३५०।००	२१४४८।००
३९७	कृष्ण साह कानु	१,६९५।००		६,७८०।००	१९३२३।००
३९८	श्याम बहादुर मुक्तान	१,६९५।००		६,७८०।००	१८०८०।००
३९९	रेखा रैनियार	१,६९५।००		१५,२५५।००	१४२६६।००
४००	अर्जुन प्रसाद पाठक	१,६९५।००		६,७८०।००	१८०८०।००
४०१	अजय कुमार थापा मगर	१,६९५।००		१०,१७०।००	३४९६१।००
४०२	राम प्रसाद पौडेल	१,६९५।००		५,०८५।००	१९९३२।००
४०३	शम्भु बहादुर लामिछाने	१,६९५।००			२४१४८।००
४०४	दशरथ महर्जन	१,६९५।००		६,७८०।००	१८०८०।००
४०५	कमलादेवी गोले	१,६९५।००		५,०८५।००	२०२३६।००
४०६	कोमल गोले	१,६९५।००		५,०८५।००	२००६८।००
४०७	सरोज देवी	१,६९५।००		६,७८०।००	१८०८२।००
४०८	सोनु वाईवा लामा	१,६९५।००		५,०८५।००	२५१३२।००
४०९	रामकृष्ण अधिकारी	१,६९५।००			२५८४३।००
४१०	शिव शंकर साह बानिया	१,६९५।००		१०,१७०।००	१४२६१।००
४११	हरिशरण अधिकारी	१,६९५।००		६,७८०।००	१८०८०।००
४१२	सरोज कुमार रैनियार	१,६९५।००		११,८६५।००	१४५७७।००
४१३	सावित्री खत्री	२,२६०।००			२६७५२।००
४१४	सावित्री चौलागाई	५,२५५।००		२१,०२०।००	६९३०७।००
४१५	उमा खुलाल खड्का	३,१६५।००		१२,६६०।००	३६२६०।००
४१६	चन्द्रमाया गोम्जा	२,८२५।००		१४,१२५।००	२८४२०।००
४१७	पासाङ लामा	४,१८५।००		४१,८५०।००	१३९५०।००
४१८	मान कुमार योन्जन	१,६५५।००		६,६२०।००	२१७९७।००
४१९	छत्र बहादुर मानन्धर	७४५।००		२,९८०।००	८८१४।००
४२०	देव बहादुर खड्का	१,६००।००			२५५६५।००
४२१	दीपक बास्तोला	३,०००।००		१२,०००।००	२३९१०।००
४२२	सर्वेन्द्र बतौला	३,६००।००		१४,४००।००	४६२२४।००
४२३	लक्ष्मी लामिछाने	९,६३५।००		६७,४४५।००	३०००।००
४२४	मनोज धिमिरे	३,०००।००		२१,०००।००	३०००।००
४२५	लक्ष्मी खत्री	३,६८०।००		१४,७२०।००	११५९२।००
४२६	मनोज कुमार रैनियार	४,२००।००			१९६७७।००
४२७	कृतीका मुक्तान	४,२००।००		१६,८००।००	८४००।००
४२८	बबिता खतिवडा	२,३२५।००	२६४,००५।००		१०८२३।००
४२९	जतिन्द्र खेम्का	१,८००।००		७,२००।००	१८००।००
४३०	देव कुमारी ढुंगाना	३,३००।००		१३,२००।००	६६००।००
	जम्मा	२,०३४,८४६	५२८,०१०	८,९३०,५७४	१७,०६४,४९६।४५

हेटौडा उपमहानगरपालिकाको संचितकोषको विवरण

२०७६।०७७

अनुसूची १

प्रदेश: बागमती

(रु हजारमा)

क्र. सं.	स्थानीय तह	जिल्ला	आय					जम्मा आय	व्यय				मौज्दात
			गत वर्षको जिम्मेवारी	संघ तथा प्रदेश अनुदान	राजस्व वाडफाड	आन्तरीक आय	अन्य आय		चालु खर्च	पूँजीगत खर्च	अन्य खर्च	जम्मा खर्च	
			१	२	३	४	५		७	८	९	१० (७+८+९)	
१	हेटौडा उपमहानगरपालिका	मकवानपुर	७८०९२२	९९२९५४	५३३२६९	१९३५६६	३९१३५७	२११११४६	८५९३७९	४२०१६६	५०५०९८	१७८४६४३	११०७४२५

बेरुजू बर्गीकरण (विनियोजन, राजस्व, धरौटी र अन्य कारोबार)

२०७६।०७७

अनुसूची २

(रु हजारमा)

सि नं	जिल्ला	स्थानीय तहको नाम	प्रारम्भिक बेरजु			प्रतिक्रियाबाट फछ्यौट			बाँकी बेरजु			बाँकी बेरजु								
			दफा संख्या		रकम	दफा संख्या		रकम	दफा संख्या		अशुल गर्नुपर्ने	नियमित गर्नुपर्ने					पेशकी			
			सैदान् तिक	लगति		सैदान्ति क	लगति		रकम	सैद्धान्त िक		लगती	रकम	अनियमत भएको	प्रमाण कागजात पेश नभएको	राजस्व लगत जिम्मेवारी नसारेको	सोध भर्ना नलिए को	जम्मा	कर्मचारी	अन्य
१	मकवानपुर	हेटौडा उपमहा नगरपालिका	७४	६१	१९२२१३	०	४	२१५६७	७४	५७	१७०६४६	२८०८३	५८२७९	७७७७	०	०	६६०५६	५५४५६	२१०५१	७६५०७

अनुसूची ३

अद्यावधिक बेरुजू स्थिती

(रु हजारमा)

क्र स	स्थानीय तह	जिल्ला	गत वर्ष सम्मको बाँकी	समायोजन	सं प लाइ अनुरोध भइ आएको	सम्परीक्षण भएको	सम्परीक्षण गर्न नमिलेको	कारवाही गर्न बाँकी	गत वर्ष सम्मको बाँकी	यो वर्षको थप रकम	बाँकी	यो वर्ष सम्पवाट कायम बेरुजू	कुल बाँकी बेरुजू	बाँकी बेरुजू मध्ये पेशकी
१	हेटौडा उपमहानगरपालिका	मकवानपुर	१४३९५१	०	२६८८३	५११	२६३७२	०	१४३४४०	१७०६४५	३१४०८५	०	३१४०८५	१०७३१२